ed trial judge on the question of fact, and I should confirm the judgment with costs.

Descarries et Descarries, avocats du demandeur.

Perron, Taschereau, Rinfret, Genest, Billette et Plim-soll, avocats de la défenderesse.

* * *

Autorités de la défenderesse:—La défenderesse soutient que le droit de passage accordé aux ouvriers qui descendaient de ses voitures pour se rendre à l'usine ne pouvait s'étendre aux autres ouvriers qui se trouvaient être des *trespassers*. *G. T. R. v. McKay*, 34 S. C. R., 100;—*Quebec & Lake St. John Ry. v. Girard*, Q. R., 15 K. B., 48;—*Soulsby v. Toronto*, Q. O. W. R., 871;—*Tanguay v. G. T. Ry.* 20 S. C., 90 (C. R.);—*G. T. R. v. Hainer*, 36 S. C. R., 180;—*Peart v. G. T. R.*, P. C., 10 O. L. R., 753;—*Sims v. G. T. R.*, C. A. 12 O. L. R. 39;—*Darcy v. L. & S. W. Ry. Co.*, P. C., 12 Q. B. D., 70;—*G. T. R. v. Anderson*, 28 S. C. R., 541;—*C. P. R. v. Eggleton*, 36 S. C. R., p. 641.

COUR DE REVISION.

**Responsabilité— Accident— Propriétaire—Entrepre-
neur principal— Sous-entrepreneur— Ouvrier—
Préposés.**

MONTREAL, 11 juin, 1915.

TELLIER, GREENSHIELDS et PANNETON, JJ.

LABELLE v. ATLAS CONSTRUCTION CO. et GROTHE.

Le sous-entrepreneur n'est pas le préposé de l'entrepreneur principal pas plus que celui-ci ne l'est du propriétaire. De sorte que, lorsqu'un accident arrive à un