à ce privilège en comparaissant devant le tribunal d'a autre endroit, il est mal venu de chercher à se prévalc de son droit après jugement. D'ailleurs, l'article 170 c code de procédure civile exige que le défendeur, son peine de déchéance de ses droits, invoque ce défaut dan les deux jours de sa comparution.

d'incompétence "ratione materiæ" du tribunal qui l'a pr noncé, la question est plus difficile à résoudre. Dans un cause de Roy vs Bergeron, la question fut soulevée a sujet d'une décision de la Cour des Commissaires, rendu dans une cause qui n'était pas d'une nature "purement personnelle." Il fut décidé que le jugement n'était pa susceptible d'acquérir l'autorité de la chose jugée. Nou ne croyons pas cependant devoir adopter la théorie su laquelle est basée ce jugement. (1)

L'axiome de Loyselle "Voies de nullité n'ont lieu s'applique, selon Toullier, spécialement aux jugements. On a institué des recours contre les jugements qui son prononcés par des tribunaux incompétents, et le délai pou s'en prévaloir est fixé par la loi. Cela implique nécessairement que les jugements qui sont frappés de ces vices

⁽¹⁾ Dans cette cause de Roy vs Bergeron, II Revue Légale, P. 253 (Cour de Circuit, Arthabaska, Polette, J., 7 octobre 1867), il a été jugé le jugement d'une Cour des Commissaires qui prend connaissance d'un action pour dimes est radicalement nul et n'a pas l'autorité de la chos jugée. Autorités citées à l'appui de cette décision, I Dictionuaire de Législation usuelle, P. 428, I Pigeau, p. 358. V Guyot, Répertoire d'Jurisprudence p. 547—Ordonnance de 1667, art. 5, tire 27 & article 1 titre 6. Henrion de Pensey, ch. 20, pp. 562-3. Sirey 72. I. 374. Perrin, De Nullités, p. 182. II Biret, Des Nullités, pp. 378, 381 & 382. II Bioche Vo: Compétence, pp. 279 et 280, no. 22. II Poncet, Des Jugements p. 32, no. 353.—Contra, VI Chauveau sur Carré, art. 1103, quest. 3395 VII Aubry & Rau, p. 369, § 769. Merlin, Quest., Vo. Chose jugée § 3 X Toullier, no 124. Bonnier, no 860.