

s'enquérir des faits. Les honorables adversaires du Gouvernement semblent croire que les membres de la commission d'enquête méritent le blâme le plus sévère, alors qu'ils savent pertinemment que, virtuellement, chacune des assertions de ce rapport est basée sur des faits recueillis au cours d'une enquête qui embrasse toute la question. Ils reprochent à M. Gutelius d'être citoyen américain. C'est ainsi qu'en a agi l'honorable député de Renfrew-sud, et avant de s'asseoir, il nous a lu des pages et des pages de déclarations faites par M. Berry, autre citoyen américain. Ces messieurs doivent admettre que M. Gutelius a fort bien réussi dans les différentes affaires qu'il a entreprises, non seulement en ce qui touche au chemin de fer Canadien du Pacifique et à d'autres chemins de fer, mais en ce qui concerne les intérêts de ce Gouvernement dans le chemin de fer Intercolonial. Nous voyons que l'on reproche à M. Staunton d'être un conservateur, et cependant ces messieurs de l'opposition savent fort bien que la presque totalité des places importantes sont occupées, sous le Gouvernement actuel, par des fonctionnaires nommés par ceux qui étaient au pouvoir il y a quelques années. Sous le Gouvernement actuel, les grands intérêts industriels du Canada, sont confiés à des hommes nommés par l'opposition, alors qu'elle était au pouvoir. J'ai été fort surpris hier soir d'entendre l'honorable député de Welland (M. German) parler comme il l'a fait du major Leonard, président de la commission du Transcontinental. Voici ces propres expressions :

Le major Leonard est un monsieur très estimable, que je connais fort bien, et contre qui je n'ai absolument rien à dire, mais ce n'est point lui faire injure que de dire qu'il n'a jamais de sa vie construit ou exploité un chemin de fer, et qu'il ne connaît pas plus que moi ou n'importe qui en ce pays dans la construction et l'exploitation des chemins de fer. Pourquoi en faire un phénix dans la construction et l'exploitation des voies ferrées?

C'est là assurément une assertion inconsidérée de la part de quelqu'un qui, j'en suis sûr, sait pertinemment que le major Leonard s'est beaucoup occupé de la construction de différents chemins de fer au Canada et qu'il a entr'autres occupé des places importantes dans l'exploitation des chutes d'eau. Le major Leonard n'est pas dans la ville, mais j'ai pu recueillir les renseignements que voici: Il a été ingénieur en chef et directeur dans la construction d'un certain nombre de chemins de fer de différentes sortes. Il a été employé

en 1884 en qualité d'ingénieur-adjoint, à la construction du Pacifique-Canadien, au nord du lac Supérieur. Vers 1887, en la même qualité, il travaillait à la construction du même chemin de fer entre Montréal et Smith's-Falls. Vers 1895, il dirigeait, en qualité d'ingénieur en chef, la construction du chemin de fer du Saint-Laurent à l'Adirondac qui rejoint le Pacifique-Canadien au sud du fleuve Saint-Laurent, près de Lachine. Plus tard, il fut ingénieur en chef du chemin de fer de Rutland, puis dirigea, en qualité d'ingénieur en chef, la construction du chemin de fer du Cap-Breton. En 1896, il fut, avec pleine autorité, le directeur des travaux de construction de la ligne courte du Pacifique-Canadien entre Montréal et Ottawa. Ce ne sont là que quelques-uns des actes qui ont rempli la carrière prospère du major Leonard. Je suis surpris que quelqu'un qui connaît le major Leonard, comme le doit connaître l'honorable député de Welland, cherche à discréditer ce monsieur qui occupe une place si importante. Quoique que puisse faire le Gouvernement, ou quelque nomination qu'il puisse faire à des places comportant des émoluments dépendant de la couronne, les honorables partisans de l'opposition le trouveront mauvais et s'opposeront à ces nominations. Ils vont jusqu'à critiquer les actes de leurs propres partisans qui continuent à faire partie de la commission du Transcontinental. Il y a, employé à la construction de ce chemin de fer, spécialement parmi ceux qui s'occupent de l'érection du pont de Québec, des gens qui ont été nommés lorsque les honorables messieurs de l'opposition tenaient les rênes du pouvoir.

L'honorable député de Renfrew-sud (M. Graham) qui, à mon grand regret, ne se trouve point à son siège, en a appelé aux hommes d'affaires de cette Chambre, leur demandant de considérer ce projet comme une question d'affaires et de la juger à ce point de vue. Je demande aux hommes d'affaires de cette Chambre de considérer l'entreprise dans son ensemble; et, à ce sujet, je désire faire remarquer que le ministre des Finances sous l'ancien gouvernement, en 1904, aurait déclaré que le Transcontinental ne coûterait que \$61,000,000, tandis qu'aujourd'hui il a été démontré qu'en réalité il coûtera au moins \$234,000,000. Vu l'indifférence et l'extravagance avec lesquelles ils ont administré les affaires relativement à la construction de cette voie ferrée, nos honorables adversaires doivent être tenus en grande partie responsables de la différence entre ces deux montants. Si ces

[M. J. E. Armstrong.]