

Tous les échantillons ont été préparés à partir du même mélange selon l'étalon international et les quatre laboratoires ont évalué la puissance de l'étalon bien en-deçà de 20% de l'IU/mg de l'étalon.

Les quatre laboratoires ont sous-estimé la plupart du temps l'IU des échantillons. Deux des laboratoires ont sous-estimé la moitié des échantillons, le troisième, 66% et le quatrième, 83%. Un seul laboratoire était en-deçà de -20%; un autre a estimé 33% des échantillons à plus de -20% et les deux derniers laboratoires ont été au-delà de -20% dans le cas de 50% des échantillons. Au total, 38% de tous les échantillons ayant fait l'objet d'essais biologiques sont tombés au-delà de -20% des échantillons inconnus.

Ces variations dans l'évaluation de la puissance des préparations de B.t. par des laboratoires compétents et expérimentés font ressortir le besoin d'un protocole détaillé et uniforme pour les essais standard de préparation de B.t. effectués par chaque laboratoire qui détermine la puissance des préparations et des mélanges en cuve de B.t. De légères variations dans les techniques de dilution, la reproduction des conditions extérieures, l'âge et le poids des chenilles, les conditions de reproduction et de nombreux autres facteurs peuvent avoir et auront une influence considérable sur une technique d'essais biologiques. Bien qu'une méthode standard pour l'évaluation des préparations de B.t. ait été publiée (Burgerjon et Dulmage, 1977), il semble que les divers laboratoires apportent aux méthodes des modifications mineures d'où résultent des variations plus importantes qu'il ne le faudrait dans les estimations de puissance.