

Caeterum fidelium peccata venalia esse non quia non mortem mereantur, sed quia Dei misericordia nulla est condemnatio iis, qui sunt in Christo Iesu: quia non imputantur, quia venia delentur. Seo quam inique doctrinam hanc nostram calumnientur: dicunt enim paradoxum esse Stoicorum de peccatorum aequalitate: sed suo ipsorum ore nullo negotio convincentur. Quaero enim, annon inter ea ipse peccata, quae mortalia fatentur, aliud alio minus agnoscant? Non igitur protinus sequitur, paria esse peccata quae simul mortalia sint. Quum scriptura definit, stipendum peccati mortem esse: Legis obedientiam, esse vitæ viam: transgressionem, mortem: hanc sententiam evadere non possunt. Quomodo ergo satisfaciendi exitum invenient: in tanto peccatorum cumulo? si unius dicti est satisfactio peccati unius: dum illam meditatur, pluribus se involvunt: quando diem nullum præterit iustissimus quisque, quo non aliquoties habatur. Ad eorum vero satisfactiones dum se accingunt, numerosa, vel potius innumera cumulabunt. Jam præcisa est satisfaciendi fiducia: quid morantur? quomodo adhuc de satisfaciendo cogitare audent?

Conantur quidem se expediri: sed aqua (ut dicitur) illis haeret. Fingunt sibi distinctionem *pœnae* et *culpæ*: culpare remitti fatentur Dei misericordia: sed culpa remissa, pœnam restare, quam persolvi Dei justitia postulat. Ad pœnae igitur remissionem proprio spectare satisfactio[n]es. Quid ista, bono Deus, desultoria levitas? culpæ remissionem nunc gratuitam prostare constituent, quan[do] precibus et lacrymis, aliisque oīmo genū præparationibus emereri subinde docent. Verum adhuc cum ista distinctione ex diametro pugnat quicquid de peccatorum remissione in Scriptura nobis traditur. Quod tametsi satis super quo existimo jam a me confirmatum, subiectam tamen quaedam aha testimonia, quibus adeo constringantur tortuosi isti angues, ut ne summam quidem caudam complicare posthac queant. "Hoc est testamentum novum, quod Deus in Christo suo nobiscum pepigit, Quod iniquitatum nostrarum non recordabitur." Quid his significaverit, discimus ex altero Prophetā, ubi Dominus: "Si justus, inquit, a justitia sua deflexerit, omnium justitiarum, ejus non recordabor; si impius ab impietate sua recesserit, omnium iniquitatum eius non recordabor." Quod se justitiarum recordaturum negat, utique hoc est, nullam se earum habiturum ratione, ut remuneretur. Ergo ut peccatorum non recordari, est ea non postulare ad pœnam. Id ipsum alibi dicitur, projicere post tergum, delere instar nubis, domergere in profundum maris, non imputare, tecumquo habere. Talibus loquendi formulis non obscure sensum suum nobis explicuerat Spiritus sanctus, si dociles aures illis accommodaremus. Certe si punit Dous peccata, imputat: si vindicat, recordatur: si ad judicium vocat, tecta non habet: si examinat, post tergum non project: si inspicit, non oblitteravit instar nebulae: si ventiat, non projecit in profundum maris. Atque in hunc modum interpretatur Augustinus claris verbis: "Si textit peccata Deus, noluit advertere: si noluit advertere, noluit animadvertere, noluit punire: noluit agnoscerre, maluit ignoscere. Tecta ergo peccata quare dixit? ut non viderentur. Quid erat, Deum videre peccata, nisi punire?" Audiamus vero et ex alio Prophetā loco, quibus legibus peccata remittat Dominus. "Si fuerint, peccata vostra ut coquim, quasi nix abscondit: et si ruberint ut vermiculus, erunt quasi lamæ." Apud Jeremiam autem sic legitur: "In illa die requiretur iniquitas Jacob, et non invenietur: peccatum Jehudah, et non erit: quia propitiabor reliquiis, quas serva-