

[Texte]

The Chairman: Mr. Blaikie.

Mr. Blaikie: Oh, sure, I think we have to have a Subcommittee on Agenda and Procedure—a steering committee, as it is more popularly known—for the following reasons.

• 0950

Again, referring to my past experiences in committee, had we gone with my suggestion of having a chairman and then a vice-chairman from each party, the committee could then delegate to the executive of the committee a lot of the administrative and agenda-type business . . . whatever nuts and bolts sort of thing that had to be done—because there would be representatives of all parties on the administration of the committee, so to speak. But we do not have that here now, so we need a steering committee because where there are decisions to be made that are not to be made in full committee, I think it is important that all parties be represented. I would think we should go ahead with having a Subcommittee on Agenda and Procedure and that it should be composed of the chairman, of two representatives from the Progressive Conservative Party, and one each from the Liberal and the New Democratic Parties.

The Chairman: Mr. Gurbin.

Mr. Gurbin: I take the points that have been made. I know there is some value in what you have said, but in terms of making it work, there will be alternates and there will be others from time to time. I am just wondering about the normal running and operation, whether or not it makes sense to let it flow. I do not know if it means we will cut off at the end or at the beginning of each session to let the procedural things or the invitations and so on run. I am just trying to see if it can work a little more easily for members of the opposition.

Mr. Blaikie: I do not see any problem with this. If you are going to have a group that sometimes meets off the record to discuss the work of the committee, you want to have people from all parties there.

Mr. Gurbin: Yes, exactly.

Mr. Blaikie: So if you are going to have such a committee, let us form one. I do not know what the big deal is.

Mr. Gurbin: No big deal.

Mr. Blaikie: All right.

The Chairman: Mr. Schellenberg.

Mr. Schellenberg: Thank you, Mr. Chairman.

I think the question is do we need a subcommittee with a committee this small. I think if we meet before or after a regular meeting we could easily get through the business without having some sort of formal structure. I would suggest we not have a subcommittee, but simply meet as a committee, off the record.

[Traduction]

directives au Comité, pas plus que je n'ai reçu d'informations avant la publication des rapports.

Le président: Monsieur Blaikie.

M. Blaikie: Je crois que nous devons absolument avoir un Sous-comité du programme et de la procédure, un comité directeur, comme on dit, et cela, pour les raisons suivantes.

Encore une fois, en me fondant sur mon expérience passée, si nous avons suivi ma suggestion et élu un président et deux vice-présidents représentant chacun des partis d'Opposition, le Comité aurait pu déléguer à l'exécutif une bonne partie du travail administratif, toutes les questions d'ordre du jour, tous les détails à régler, puisqu'alors, il y aurait eu à l'exécutif des représentants de tous les partis. Comme nous n'avons pas choisi cette solution, nous avons besoin d'un comité directeur, car des décisions doivent être prises, qui ne sont pas prises en comité plénier. Il est important que tous les partis soient représentés. Nous devons donc nommer un Sous-comité du programme et de la procédure qui, à mon avis, devrait être constitué du président, de deux représentants du Parti progressiste conservateur et d'un représentant de chacun des deux autres partis, libéral et néo-démocrate.

Le président: Monsieur Gurbin.

M. Gurbin: Je comprends bien les observations qui ont été faites, ce que vous avez dit a une certaine valeur, mais n'oublions pas que, dans la réalité, il y aura des remplaçants, il y aura d'autres personnes qui interviendront à l'occasion. Je me demande seulement si c'est logique de laisser les choses suivre leur cours. Est-ce que cela signifie une interruption de séance à la fin ou au début de chaque session pour discuter des invitations et des questions de procédure? J'essaie de faciliter les choses aux membres de l'Opposition.

M. Blaikie: Je ne vois pas quel problème cela pourrait poser. Si un groupe doit se réunir pour discuter du travail du Comité, il faut que tous les partis y soient représentés.

M. Gurbin: Oui, exactement.

M. Blaikie: Dans ce cas, si nous avons besoin d'un tel Comité, constituons-en un. Je ne vois pas où est le problème.

M. Gurbin: Pas de problème.

M. Blaikie: Très bien.

Le président: Monsieur Schellenberg.

M. Schellenberg: Merci, monsieur le président.

On peut se demander si nous avons vraiment besoin d'un Sous-comité dans le cas d'un comité aussi petit que le nôtre. Si nous nous réunissions avant ou après les séances régulières, nous pourrions facilement régler nos affaires sans nous encombrer d'une structure rigide. Nous n'avons pas besoin d'un sous-comité, nous pouvons simplement nous réunir en comité, à huis clos.