

[Texte]

simply in the form of some suggestions that have been tossed around in the industry?

• 1635

Mr. Edge: That is not before the Board at this time. I forget the exact name of the project but I believe it is a joint project of Alberta Gas Trunk and Petro-Canada, and that was the one that I referred to that might possibly be filed before the end of this year. It has not been filed with us and we have no information on it. But I believe it is still a very active project.

Mr. Douglas: It is an active project?

Mr. Edge: Yes.

Mr. Douglas: No feasibility studies or anything have been done?

Mr. Edge: Well, it is not normal for an applicant to file a feasibility study before he files an application.

Mr. Douglas: No. And I take it that the Board itself of course would not do any studies until they have something concretely before them?

Mr. Edge: Our experience is that applications never quite appear the way one expects them and therefore you can waste a little time on preliminary studies.

Mr. Douglas: May I ask you a last question. What is the status now of the Dempster link? Are any studies going on to supplement the work which was done by the recent inquiry?

Mr. Edge: Yes, we had a full review with the Foothills group in relation to the federal government's Foothills agreement which charges the Board with having an insight as to the depth of the studies and it is our understanding they will have a virtually complete application, including feasibility studies, ready to file by July 1, 1979. But there will be some supplemental environmental data which may not be ready by that time and I think the socio-economic will have complete coverage, but they will not be in full depth as far as community impacts are concerned because, as you will recall, a lot of those communities in the North were studied in the Berger Inquiry and the various other inquiries in the Board's hearing and rather than require them to redo those studies at this time I think that will wait until the application has been filed and we can see where we are going with the hearings.

Mr. Douglas: What facilities has the Board for doing any independent study itself on socio-economic and environmental impact on that area? You will recall that whereas the Berger Inquiry was fairly intensive and in depth with respect to the Mackenzie Valley, the Lysyk Inquiry was of very short duration and, as Dean Lysyk himself said, it required further amplification. Is it the Board's intention when they get an application from Foothills either to have a further study or to carry on any investigation?

Mr. Edge: The Board's main approach on this is it has on its own staff experts on socio-economic matters, and we have expert environmental lists of a number of professional capabilities. We expect Foothills to have in-depth material before any pipeline is certificated, and Foothills draws exten-

[Traduction]

M. Edge: Pas encore. Je ne me souviens plus du nom exact de ce projet mais je crois qu'il s'agit d'un projet conjoint de *Alberta Gas Trunk* et de Petro-Canada; j'en ai parlé tout à l'heure en disant que cette demande pourrait être soumise d'ici la fin de cette année. Nous n'avons encore aucune information à ce sujet mais je pense qu'il s'agit d'un projet très actif.

M. Douglas: Ah oui?

M. Edge: Oui.

M. Douglas: Aucune étude précise n'a encore été faite?

M. Edge: Normalement, une société dépose d'abord une demande avant de faire une étude.

M. Douglas: En effet. Je suppose également que l'office n'entreprend aucune étude tant que l'on ne lui présente pas quelque chose de concret?

M. Edge: Nous savons par expérience que les demandes ne sont jamais déposées de la manière qu'on s'y attend et, en conséquence, ce serait perdre du temps que de faire des études préliminaires.

M. Douglas: J'aimerais vous poser une dernière question. Quel est le statut du raccordement de Dempster? Des études ont-elles été entreprises pour compléter le travail réalisé lors de la dernière enquête?

M. Edge: Oui, nous avons fait une étude complète avec le groupe Foothills, dans le cadre de l'accord conclu entre le gouvernement fédéral et cette société; cet accord prévoit en effet que lorsque l'Office doit s'assurer que ces études sont approfondies; apparemment, cette société doit déposer cette demande, y compris les études connexes, d'ici le 1^{er} juillet 1979. Il se peut que certaines données supplémentaires relatives à l'écologie ne soient pas encore prêtes d'ici là mais je pense que l'étude socio-économique le sera, sauf peut-être en ce qui concerne l'incidence sur les collectivités du Nord au sujet desquelles plusieurs enquêtes ont été faites, notamment l'enquête Berger. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle nous avons demandé à cette société de ne pas répéter ce genre d'enquête mais plutôt de déposer sa demande et d'attendre le résultat des audiences.

M. Douglas: L'Office dispose-t-il du personnel nécessaire pour faire une étude indépendante sur l'incidence écologique et socio-économique de ce projet sur cette région? Vous vous souvenez que le juge Berger a fait une étude approfondie sur la Vallée du Mackenzie mais que, par contre, l'enquête Lysyk était beaucoup plus succincte et, comme l'a lui-même déclaré Dean Lysyk, elle nécessitait d'autres études. L'Office a-t-il l'intention, lorsqu'il recevra la demande de Foothills, d'entreprendre d'autres enquêtes?

M. Edge: L'Office a ses propres experts dans les domaines écologiques et socio-économiques. Nous pensons que Foothills nous soumettra des études très approfondies avant que le pipe-line soit certifié, et l'on sait que cette société fait considérablement appel à des experts-conseils du secteur privé. Elle a