

[Text]

will give all the protection that is necessary, or words to that effect, on the fine chemicals that are imported. Now, I am wondering how he is figuring, and I would like to know how this is projected, because in the countries of origin their standard of living is much below ours and the wages would be much below what we have to pay here in Canada.

I am wondering what he bases this 15 per cent on. Where was this figure arrived at? Did he get it from industry, that this would give the protection that is necessary for the Canadian manufacturer to compete?

Mr. Basford: This is the chemical tariff...

Mr. Rynard: I realize that.

Mr. Basford: ...which is determined or arrived at, and was the recommendation of the Canadian Tariff Board. They are concerned, as you are aware, about what tariff should be applied to imports, and their main concern is the state of Canadian industry.

Mr. Rynard: Yes, this is the point I wanted to get before the Committee. Your statement would be to the effect that this is adequate to protect the difference in wages in a foreign country and what they pay here, because they produce this chemical in a foreign country. It is right there, ready to go to work on. And what you are saying is that they could ship this through and a 15 per cent tariff will permit the Canadian manufacturer, who pays two or three times the wages, to manufacture this particular drug.

This, I think, Mr. Chairman, is a good reason why we need some extra advice on this, and I am accepting the Minister's statement on this if he believes this.

But I believe we need to go into this on the steering committee and have people from industry come here and show us so that we will be able to show to those people who have brought up those questions that we have the answer, and I think that is the only way it can be settled.

Mr. Basford: The point I want to make clear is that the industry is already importing 85 per cent.

Mr. Rynard: I do not disagree with this, but your bill here is to bring down the cost of drugs. This is what I am coming at, and you have to correlate the industry with the cost of drug production in some foreign country from which you are importing those chemicals.

[Interpretation]

100 serait une protection suffisante pour l'importation des produits chimiques de base. Je me demande comment il a fait ses calculs, car le niveau de vie dans les pays exportateurs de même que les traitements sont beaucoup plus bas qu'au Canada. Alors, je me demande sur quoi il fonde son 15 p. 100. Comment en est-il arrivé à ce chiffre de 15 p. 100? De l'industrie? Est-ce que les industries considèrent que cette protection est suffisante pour concurrencer sur le marché canadien?

M. Basford: C'est le tarif des produits chimiques...

M. Rynard: Je m'en rends compte.

M. Basford: ...qui a été recommandé par la Commission canadienne du tarif. Comme vous le savez, c'est elle qui décide quel droit de douane il faut imposer sur les importations. Elle s'inquiète particulièrement du sort de l'industrie canadienne.

M. Rynard: Mais alors, selon vous, cette protection serait suffisante pour compenser la différence entre les salaires à l'étranger et au Canada puisque ces produits chimiques sont préparés à l'étranger. Vous dites que même s'ils importent ces produits, le tarif de 15 p. 100 protégera le fabricant canadien qui doit payer des salaires deux ou trois fois plus élevés.

Voici une bonne raison pour laquelle il faut demander conseil à ce sujet. J'accepte la déclaration du ministre s'il est d'accord avec moi. J'estime qu'il faut étudier cette question au comité directeur et inviter les gens de l'industrie pour qu'ils puissent s'exprimer et que nous puissions leur démontrer que nous tenons la réponse à ce problème; c'est la seule façon logique de procéder.

M. Basford: L'industrie importe déjà 85 p. 100 de ses matériaux.

M. Rynard: D'accord, mais votre mesure vise à réduire le coût des médicaments. Alors il faut que le coût de la production de l'industrie soit relié au prix de fabrication à l'étranger.