

LA MAIN EST LE SYMBOLE DES OPERATIONS

2° Dieu a mis des signes dans la main heureuse, afin que, par ce qu'ils manient le mieux et le plus volontiers, on puisse découvrir les inclinations de tous les hommes, et que chacun d'eux connaisse les oeuvres pour lesquelles il est en quelque sorte né, et afin qu'il y excelle (ainsi dit Titelmans).

LA MAIN INDIQUE LA MANIERE ET LE TEMPS DE TRAVAILLER

3° Dieu a mis les signes dans la main des hommes, afin qu'ils puissent connaître leurs oeuvres, c'est-à-dire de quelle manière et dans quel temps elles doivent être accomplies. Par exemple: quand il faut planter, quand il faut faire la moisson.

Et de son côté, le célèbre Valésius (Valois), mort en odeur de sainteté, dit à propos de ce même verset:

LA MAIN REVELE LE CARACTERE

La chiromancie n'appartient pas à la magie, mais à la physique et à la nature. Car la main, après la physiologie du visage, est ce qui révèle le mieux le caractère de l'homme.

Cornélius à Lapede ne dit-il pas qu'en regardant les mains "on peut voir les inclinations de tous les hommes, et qu'ainsi chacun saura pour quelle chose il est né, et là où il doit exceller?"

Ces hommes pieux et révérents, et dont tout le monde reconnaît l'intelligence et le savoir, ces hommes dont on ne peut refuser la compétence, non seulement ne nous condamnent pas, semblent même approuver ces recherches et ces travaux.

Et, en effet, comment pourrait-on les condamner? Car on ne nous confondra pas, je suppose, avec les devins et les sorciers de carrefours.

Et puis, il faut être conséquent en toutes choses.

Du moment que Lavater a lu le caractère de l'homme dans la physiologie et que sa théorie a été adoptée.

Du moment que Gall a lu sur le crâne, et a fait école, malgré d'injustes déclamations, pourquoi la chiromancie, établie sur les mêmes bases que les systèmes de Lavater et Gall, sur les formes du corps en rapport avec les instincts, serait-elle seule mise en interdit?

Elle va plus loin sans doute que ces deux premiers systèmes, mais par le même moyen. Ses progrès mêmes sont la conséquence de l'éclectisme des trois méthodes. Elle n'admet nullement ces inspirations, ces illuminations de soi-disant sorciers.

Elle ne juge que d'après des formes.

Elle n'a pas d'autre art que les conséquences de ces formes diverses, comparées entre elles pour arriver au résultat. Ce n'est pas une divination, c'est le total d'un calcul, et les choses mêmes qui paraissent surnaturelles, parce que la science de déduction humaine n'a pas encore été jusque-là, sont indiquées clairement, visibles pour tous, classées, pour ainsi dire.

En quoi la chiromancie serait-elle nuisible, si elle peut vous apprendre à discerner à première vue, de loin d'abord, de près ensuite, les monstres de l'espèce humaine?

Et elle le peut, en vérité, clairement, distinctement.

Pour elle c'est un jeu d'enfant.

Si vous condamnez la chiromancie, qui peut rendre de si grands services, alors condamnez la botanique, con-