

**TABLEAU 2**  
**AVANTAGES ÉNERGÉTIQUES D'AVAL**  
**PART APPROXIMATIVE REVENANT AU CANADA EN 1970**

<u>Projet</u>	<u>Avantages à la centrale</u>		<u>Avantages, coefficient de charge 70 p. 100, charge livrée<sup>1</sup></u>	
	<u>Capacité en kilowatts</u>	<u>Énergie en milliards de kilowattheures</u>	<u>Capacité en kilowatts</u>	<u>Énergie en milliards de kilowattheures</u>
Lacs Arrow supérieurs	771,000	4.240	684,000	4.194
Lac Duncan	145,000	0.657	118,000	0.724
Réservoir Mica	394,000	1.761	316,000	1.938
<b>Total, aménagements prévus par le traité</b>	<b>1,310,000</b>	<b>6.658</b>	<b>1,118,000</b>	<b>6.856</b>
Avantages d'aval approximatifs, région de la Kootenay ouest, au Canada, provenant du fonctionnement des réservoirs Duncan et Libby			359,000	2.201
<b>Total, avantages aux charges indiquées</b>			<b>1,477,000</b>	<b>9.057</b>

<sup>1</sup> Perte minimum prévue: 6 p. 100 de l'énergie totale livrée aux régions de Vancouver et de Kamloops. On ne prévoit pas de perte dans le cas de l'énergie utilisée dans la région de Trail. En établissant les calculs avec un coefficient de charge de 70 p. 100, on suppose qu'une partie de la capacité canadienne sera échangée contre un supplément d'énergie.