

Au reste, il faut avouer que M. DE LANDE est la cause innocente de l'alarme qui s'est répandue dans l'Europe : il n'a point fixé au 2 octobre prochain l'apparition d'une comete, comme on l'a cru mal-à-propos. Son mémoire ne présente que des conjectures sur la révolution que pourrait causer le passage d'une comete dans le voisinage de la terre : conjectures que MM. DE MAURPURTUIS, DE VOLTAIRE, ALGAROTTI, & d'autres, avaient déjà glissées dans leurs écrits. M. DE LA LANDE est entré dans de plus grands détails ; il développe ce que ces grands hommes n'avaient qu'effleuré en passant ; & ses présages ne roulent que sur la possibilité d'un fait qui peut bien n'arriver jamais. Je suis d'accord avec lui en tous points, excepté sur le retour périodique ; & ses conjectures ajoutent aux miennes un nouveau degré de probabilité : car des astres assujettis à un cours régulier, ne doivent point se choquer ni se nuire ; & puisque les cometes peuvent briser ou inonder la terre, il est évident qu'elles n'ont point d'orbites ni de révolutions réglées. Il se peut aussi que l'on ait confondu la disparition pour un tems de l'anneau de Saturne, avec la chute d'une comete, & que cette méprise ait répandu la terreur.