

[Text]

Mr. Hawkes: Can somebody on the government side give me the logic of neutering a party that has 102 seats in the House of Commons to one vote out of five on a steering committee? What on earth is going on here? We have lost our capacity to act as an Official Opposition in the committee?

Miss MacDonald (Kingston and the Islands): We are to have the same membership as the NDP? I wonder, what are you trying to do?

Mr. Hawkes: We have got half the membership of the government, when we are much closer in the House.

The Chairman: Mr. Hawkes has asked a question. I recognize Mr. Schroder.

Mr. Schroder: I was going to say I think Mr. McGrath has a point, that if this recommendation was going to stand it could depend on the vice-chairmanship and since that has been left in abeyance I think we would be better to leave it stand.

An hon. Member: Agreed.

The Chairman: My concern, members of the committee, is that we will want to have a steering committee meeting fairly soon, I would suggest as early as Thursday of this week, and it would be nice for your chairman to know who should be on that committee. We will have to try to set up, in an interim way I would think, what we want to look at first and what the priorities of the different parties, the different members are, and all the rest of it. I think Mr. McGrath's point is well taken.

I just wonder, Mr. McGrath, in addressing yourself to that, if we might have some interim arrangement, or what you think about the whole thing?

Mr. McGrath: I also think since you are dealing with a 10-member committee, a steering committee, or a subcommittee on agenda and procedure, is not nearly as important or as relevant. I mean, the whole group of 10 can meet; it is not as cumbersome any longer. It was understandable, the importance of a subcommittee on agenda and procedure, when you had a 20-member committee or a 30-member committee. With a 10-member committee you could call the whole committee to meet in your office.

The Chairman: Well, along this line, Mr. McGrath and ladies and gentlemen, I think, generally speaking, every committee chairman will run their committee depending on the personalities and everything else, but ordinarily I think the steering committee will try to agree on most things, but they come back to the full committee for final confirmation. So, I do not want to debate with Mr. Hawkes as the chairman, but if matters are not settled in subcommittee, more or less unanimously, they will come back to the full committee for settlement. But I think the steering committee, even in reduced full committees, will be still useful as to what directions and which way we will be going.

[Translation]

M. Hawkes: Un député du gouvernement pourrait-il m'expliquer en vertu de quel raisonnement on neutralise un parti qui compte 102 députés en ne lui accordant qu'un vote sur cinq dans ce comité directeur? Mais enfin, que se passe-t-il? Devons-nous abandonner notre rôle d'opposition officielle au comité?

Mlle MacDonald (Kingston et les Îles): Nous aurons autant de représentants que le NPD? À quoi voulez-vous en venir?

M. Hawkes: Proportionnellement, nos représentants correspondent à la moitié des leurs, alors que la proportion de nos députés à la Chambre par rapport à eux est bien supérieure.

Le président: M. Hawkes a posé une question. Je donne la parole à monsieur Schroder.

M. Schroder: J'allais dire que M. McGrath a sans doute raison, car cette recommandation pourrait dépendre de la personne qui est choisie comme vice-président. Je crois que nous sommes donc mieux de réserver cette motion et de décider de l'autre.

Une voix: D'accord.

Le président: Mais il se pourrait bien que nous soyons obligés de tenir une réunion du comité directeur très rapidement, probablement jeudi prochain, et votre président aimerait bien savoir qui fera partie de ce comité. Nous allons devoir l'organiser de façon intérimaire pour établir notre liste de priorités en fonction de celles des divers partis. M. McGrath a sans doute raison.

Monsieur McGrath, ne pourrait-on pas toutefois en venir à une sorte d'arrangement intérimaire?

M. McGrath: Je crois que, comme notre Comité ne compte que 10 membres, le sous-comité du programme et de la procédure ne prend pas autant d'importance qu'ailleurs. Vous savez, les 10 peuvent bien se réunir, ce ne sera pas plus compliqué. Le sous-comité prend beaucoup d'importance quand votre comité compte 20 ou 30 membres. Mais un petit comité de 10 membres peut très bien se réunir au complet dans votre bureau.

Le président: À ce propos, je dirais qu'en général, c'est au président du comité d'administrer son affaire comme il l'entend, suivant sa personnalité et tout le reste. D'ordinaire, le comité directeur essaie de s'entendre sur certains points pour présenter à l'ensemble du comité une recommandation définitive. Je ne veux donc pas me lancer dans une discussion avec M. Hawkes en tant que président, mais si les questions ne sont pas réglées par le sous-comité à l'unanimité, il faudra à ce moment-là s'en remettre au comité. Je crois néanmoins que le comité directeur a toujours son utilité, même si le comité n'est pas très nombreux, car c'est lui qui décide des orientations et des travaux.