

Útgefendur kvæðanna, sem eru nokkrir vinir skáldsins hér vestan hafs, eiga þakkir skilið fyrir að hafa ráðist í að koma því sem skáldið hefir ort saman í eina heild. Hver veit hvað lengi þess hefði orðið að bíða, nema fyrir þá framtakssemi.

Guðleg Áhrif

EFTIR JAMES G. TOWNSEND, D. D.

Spurningarnar, sem ég tek til ihugunar eru þessar: Berast áhrif til vor frá hinum ósýnilega heimi? Geta hinir sorgmæddu, sjúku, fátæku, fávísu, litilsigldu og illu fengið hjálp og huggun? Er það aðalatriði trúarinnar rétt, að maðurinn geti komist í samband við hið guðlega og orðið betri og göfugri vegna þess sambands? Er bæn mannsins í raun og veru svarað?

Þó ég sé sannfærður um að sannleikurinn birtist oss ekki í gegnum neina sérstaka opinberun, aðeins í gegnum reynslu, í gegnum vísindi eða heimspeki, mun ég samt svara spurningum þessum játandi, og skal leitast við að ryðja úr vegi hinum alvarlegustu og dýpstu mótbárum gegn hugmyndinni um guðleg áhrif—þeim sem að vísindi nútímans hafa í för með sér.

Þessar mótbáru felast í þeirri staðhæfingu að náttúrulögin gildi án takmarka, að mannlegt líf og mannleg framþróun sé lokaður hringur; að enginn skynsamlegur innblástur eða bending geti komið utan að; að það sem þannig virðist vera sé myndun eintóm; að kærleikur, meðaumkun, samhygð, hatur, hefndargirni, svik, umhugsun og eftirtekt sé rétt eins ósjálfráð og vöxtur trésins eða blómsins.

Haeckel segir: "Frjálsræði viljans er ekki viðfangsefni fyrir vísindalega rannsókn, því það er blátt áfram kenning, sem bygð er á misskilningi."

Samkvæmt þessari kenningu Haeckels gat St. Francis ekki komist hjá því að vera góður, og Iago gat ekki komist hjá því að vera svikull. Það er ekkert gott eða ílt til í heiminum.