

c'était au commencement de septembre et antérieurement au 14. Je ne me rappelle pas que personne autre ait sollicité vivement cette réduction, à l'exception de M. Egan, qui me parla à ce sujet en juillet dernier, avant le débat qui eût lieu dans la chambre d'assemblée sur la question. J'avais entendu parler d'une lettre de M. Young à MM. Gilmour sur le sujet, mais je ne l'avais pas vue. J'ai entendu dire qu'on rapportait que j'avais été chez M. Gilmour immédiatement après que la lettre de M. Young eut été écrite, que j'avais vu la lettre et que j'avais dit que j'arrangerais tout cela ; cela est absolument faux, je crois que M. Gilmour m'a fait mention de la réception de la lettre de M. Young, le jour qu'on devait lancer un vaisseau appartenant à M. Gilmour.

Q. Avez-vous jamais dit à M. Gilmour, relativement à la note de M. Young du 16 septembre, que vous arrangeriez cela ?

R. Je n'ai dit ni ne puis avoir dit cela, puisque M. Gilmour ne me parla de la note à lui adressée qu'après qu'il eût été disposé finalement de l'ordre en conseil, et que cet ordre fut devenu public.

Je ne me souviens d'aucune conversation que j'aie eue avec M. Young sur le sujet, après que j'eus entendu dire que M. Young avait écrit sa note du 16, mais je pense qu'il peut très-bien se faire que j'en aie conversé avec lui ; je suis certain de ne pas avoir dit à M. Young qu'il n'aurait pas dû écrire une telle note.

Le rapport du 14 fut préparé par le greffier en juillet précédent, et resta sur la table jusqu'à l'époque où il fut adopté, sans subir aucune altération ; l'objet de la mesure générale déjà mentionnée était de réduire le droit actuel prélevé sur le bois, mais d'augmenter le revenu en imposant un droit d'exportation sur tout bois coupé tant sur les terres des particuliers que sur les terres publiques ; aucun autre ordre en conseil ayant pour objet de réduire le droit sur le bois ne fut passé ni avant ni après le 14 septembre.

---