

[Texte]

The Ontario board is aware that the standing committee has been discussing sustainable agriculture. Our board finds this subject very far-reaching and complex. The issue of sustainable agriculture is not as straightforward as we would like to see it.

We have been involved in the review of various segments related to sustainable agriculture, in the light of agriculture being improved to become more viable. As I mentioned before, we are looking forward to our participation on the Value Added and Diversification Committee

With regard to several other comments, Mr. Chairman, with respect to our new crop, we will be streamlining our handling system. As I mentioned, we will be holding grains in storage for domestic mills. Our price projections are not optimistic. There is still a major world surplus of crops, and this pattern will probably stay until at least November when the 1992 crop conditions will be reviewed.

• 1030

We are not sure what will be the trigger for improved returns onto the marketplace, whether it is going to be the creditworthiness of importing countries or whether it is going to be crop disasters, but we are discussing with regard to international trade, and I will be one of the participants through OMAF, who will be going to Europe in the middle of July to look at their farm production, their marketing, their distribution and, possibly, what they can do in terms of becoming a larger importer of Canadian grains.

There are a number of issues in the brief. I am going to leave those; they can be reviewed later. In closing, I would like to thank the committee for the opportunity to present the brief. The appendices are self-explanatory, and I will answer any questions committee members may have.

The Chairman: Thank you very much, Mr. Dmetriuc, for a very broad brief and many areas to question.

Mr. Foster (Algoma): Welcome to Mr. Dmetriuc.

In your brief on page 13 you say the federal government has an obligation of \$50 million and so far they have only paid \$28 million. What is the reason for the government not paying that additional \$22 million?

Mr. William McClounie (Secretary-Manager, Ontario Wheat Producers' Marketing Board): Perhaps I could answer that. We conducted an audit of our accounts up to the end of October, and up to the end of October was the outstanding amount of \$28 million. That was the amount that was paid by the government. In order for the government to fulfil the balance, we would have to conduct another audit. What we are doing is waiting until our crop year-end and conducting an audit by June 30. That is when our audit is complete and the balance of the amount owing will be paid.

[Traduction]

L'Ontario board est conscient du fait que le comité permanent a discuté du principe du développement durable pour l'agriculture. Notre office considère qu'il s'agit là d'un sujet très vaste et très complexe. Le problème du développement durable pour l'agriculture n'est pas aussi simple qu'il le paraît.

Nous avons pris part à l'examen des différents éléments de l'agriculture liés au développement durable qui vise à améliorer l'agriculture pour la rendre plus viable. Comme je l'ai indiqué précédemment, nous attendons avec intérêt de pouvoir participer au comité sur la valeur ajoutée et la diversification.

Pour ce qui est des différentes autres observations que l'on peut faire, monsieur le président, au sujet de notre prochaine récolte, nous allons rationaliser notre système de manutention. Comme je l'ai déjà indiqué, nous allons enteposer des céréales destinées aux minoteries de notre pays. Nos prévisions de prix ne sont pas optimistes. Les excédents dans le monde restent importants et cette situation va probablement durer au moins jusqu'en novembre, lorsqu'on connaîtra les conditions s'appliquant à la récolte de 1992.

Nous ne savons pas exactement ce qui va amener de meilleurs rendements sur le marché, si ce sera l'amélioration de la cote de crédit des pays importateurs ou une catastrophe agricole, mais nous avons des discussions au sujet du commerce international et je serai l'un des participants, par l'entremise du MAAO, à une mission qui va se rendre en Europe vers la mi-juillet pour étudier la production agricole de ces pays, leur système de commercialisation, leurs méthodes de distribution et, éventuellement, ce qu'il leur faut faire pour être de plus gros importateurs de céréales canadiennes.

D'autres questions sont évoquées dans notre mémoire. Je les laisserai de côté pour l'instant; nous pourrions les examiner plus tard. Pour terminer, je voudrais remercier le comité de nous avoir donné la possibilité de présenter ce mémoire. Les annexes parlent d'elles-mêmes et je suis prêt à répondre aux questions que voudront me poser les membres du comité.

Le président: Merci, monsieur Dmetriuc de nous avoir présenté un mémoire aussi large, qui invite à de nombreuses questions.

M. Foster (Algoma): Monsieur Dmetriuc, je vous souhaite la bienvenue.

Vous nous dites, à la page 13 de votre mémoire, que le gouvernement fédéral s'est engagé à verser 50 millions de dollars et qu'il n'a versé pour l'instant que 28 millions de dollars. Pour quelle raison, le gouvernement n'a-t-il pas payé les 22 millions de dollars qui manquent?

M. William McClounie (secrétaire-directeur, Ontario Wheat Producers' Marketing Board): Je crois que je peux répondre à la question. Nous avons vérifié nos comptes à la fin octobre et, à cette date, le montant en instance était de 28 millions de dollars. C'est ce montant qui a été payé par le gouvernement. Pour que le gouvernement verse le solde, il faudrait que nous fassions une autre vérification des comptes. Dans la pratique, nous attendons la fin de l'année correspondant à la récolte et nous procédons à une vérification le 30 juin. C'est à cette date, lorsque notre vérification comptable aura été effectuée, que le solde dû sera versé.