

EVIDENCE

(Recorded by Electronic Apparatus)

[Texte]

Thursday, June 12, 1986

• 1109

The Chairman: Ladies and gentlemen, good morning. I hope everybody is in good shape this morning. We are going to proceed pursuant to the order of reference dated March 11, 1986, the report on procurement, Nielsen study team.

• 1110

J'aimerais souhaiter la bienvenue à M. Eric H. Shelton, chef de groupe, du groupe d'étude sur les acquisitions, et qui est vice-président de *Alberta Gas Transmission Division, NOVA Corporation*. Je vais lui demander de présenter son collègue qui l'accompagne à la table et de faire son exposé, si, bien sûr, vous avez un exposé à nous présenter.

Mr. Eric H. Shelton (Team Leader, Study Team on Procurement, Division Vice-President, Alberta Gas Transmission Division, NOVA Corporation): Gentlemen, this morning I have with me Sam Wex, who was the deputy team leader on the study team on procurement. He currently works in the Treasury Board and is here to help me with some of the details of our report. I have a brief overview I would like to present to you as a way of getting into the subject and perhaps I could proceed with it.

First of all, Mr. Chairman and gentlemen, I should say my presentation today will probably cover some old ground for your committee. I know there has been discussion on the Nielsen task force around Ottawa in the last year, fairly prevalent, I believe. However, since you are just starting your review of the task force on program review as relates to management of government, I thought it would be appropriate to provide a general overview of the review process—in particular, our study team's approach to the project—as well as summarizing some of the main observations and recommendations for improvement in the procurement process that we have made in our report.

What I want to do this morning in this presentation is briefly to give you some introduction to the Nielsen task force in the general sense and how we fit into that activity. I will begin with some background information on the statistics or procurement of the government, followed by some definitions of what we included in our overview. Thirdly, I would like to look at how we established the study team and how we approached the study of procurement. Fourthly, and perhaps most importantly, I will highlight the broad aspects of our findings which we thought were important. And finally, I will just summarize the key points we have come to in our study.

First of all, the task force objectives—stated numerous times, as you know—were to look at ways to provide better service to the public of the government programs and to identify ways in which government programs can be better managed. The procurement study team is part of the overall task force. Like other study teams, it was composed of both private sector and public sector participants. Our part of the

TÉMOIGNAGES

(Enregistrement électronique)

[Traduction]

Le jeudi 12 juin 1986

Le président: Mesdames et messieurs, je vous salue. J'espère que tout le monde est en bonne forme ce matin. Nous allons reprendre l'examen du mandat dont nous avons été saisis le 11 mars 1986, à savoir le rapport Nielsen sur les acquisitions.

I would like to welcome Mr. Eric H. Shelton, Leader of the Study Team on Procurement, who is Division Vice-President, Alberta Gas Transmission Division, NOVA Corporation. I will ask you to introduce your colleague and to make an opening statement, if any.

M. Eric H. Shelton (chef du groupe d'étude sur les acquisitions, vice-président de Alberta Gas Transmission Division, NOVA Corporation): Messieurs, je suis accompagné ce matin de Sam Wex, sous-chef du groupe d'étude sur les acquisitions. Il travaille actuellement au Conseil du Trésor, mais je lui ai demandé de m'accompagner aujourd'hui pour m'aider à répondre aux questions que vous aurez à nous poser sur ce rapport. J'ai préparé une courte déclaration que j'aimerais vous lire en guise d'introduction.

Je vais certainement répéter des choses que vous connaissez déjà, car depuis un an, le rapport du groupe Nielsen fait couler beaucoup d'encre à Ottawa. Toutefois, étant donné que vous commencez à peine votre examen du rapport du groupe Nielsen qui porte spécifiquement sur la gestion publique, je vous propose, ce matin, de passer brièvement en revue tout le processus qui a conduit à la préparation de ce rapport, et notamment l'approche que notre groupe a choisie pour ce faire, et vous résumer les principales observations et recommandations que nous avons faites dans notre rapport en vue d'améliorer les procédures d'acquisition.

Je vais commencer par vous exposer brièvement le mandat du groupe Nielsen et le rôle qui nous a été assigné dans ce contexte. Je vais commencer par vous donner quelques données et statistiques sur les acquisitions du gouvernement et ensuite des définitions des différentes activités que nous avons examinées au cours de notre étude. Troisièmement, je vous expliquerai comment nous avons constitué le groupe d'étude et comment nous avons abordé toute la question des acquisitions. En quatrième lieu, je vous parlerai, et ce sera l'étape la plus importante, des principales conclusions que nous avons tirées. Enfin, je ferai un bref récapitulatif de toute notre étude.

Pour commencer, les objectifs du groupe de travail, qu'on a maintes et maintes fois énoncés, comme vous le savez, étaient de trouver les moyens d'améliorer les services offerts au public dans le cadre des programmes gouvernementaux et d'améliorer les procédures de gestion des programmes du gouvernement. Le groupe d'étude sur les acquisitions faisait partie du groupe de travail chargé de l'examen des programmes. A l'instar des