

[Texte]

Board, with respect to the threshold. During that period of time, which was protracted over a couple of years, also because of a change of Ministers, which was another reason for some of the delay associated with this, it was finally agreed by the current Minister that we would apply the \$100,000 threshold, which we did back last May, about a year ago.

Mr. Gilchrist: The current Minister decided that he could change the rules and raise it to \$100,000.

Mr. Mackay: No, excuse me, the President of the Treasury Board said that he was not prepared to raise the threshold beyond \$100,000 and that we were to comply with the \$100,000.

Mr. Gilchrist: How does that answer these 14 projects, even at \$100,000?

Mr. Mackay: I was trying to explain earlier that the 14 projects were similar to hundreds of projects that we had done in the past precisely on the same basis as these 14 projects.

Mr. Gilchrist: How do hundreds of violations of the previous speed limit justify these 14?

Mr. Mackay: Because in 1978 or 1979—I think it was 1979—the Ministers of Treasury Board indicated that we would, in fact, have to follow the competitive process. So, prior to 1979, we were not following the competitive process.

• 1640

The Chairman: What date was that?

Mr. Mackay: I think that was August 1979.

The Chairman: Thank you.

Mr. Mackay: So subsequent to August 1979 is the germane timing, and it is from August 1979 that we did not follow the process until May of last year.

The Chairman: Have you anything else?

Mr. Gilchrist: I might ask one ancillary question here, considering the Auditor General has pointed out that there is a great deal more office space available. You might want to argue under what conditions.

I would like to ask you a general question: Considering the changing nature of office space today and the fact that a person can now operate very satisfactorily out of what used to be an area of four square metres or whatever a standard office is, considering how much space the government has all over this country, do you see any need to build any more office space anywhere, at any time?

The Chairman: With all due respect, I would like to keep to the subject we are discussing, Gord, if we could, which is consultants. Tomorrow we are going to go back to that.

Mr. Gilchrist: I defer to your superior wisdom, Mr. Chairman.

[Traduction]

la limite. Pendant cette période qui s'est étendue sur quelques années, il y a eu aussi le changement de ministre, ce qui est une autre raison pour le retard sur cette question, le ministre actuel a finalement accepté que nous devrions appliquer la limite de 100,000\$, ce que nous avons fait en mai dernier, il y a environ un an.

M. Gilchrist: Le ministre actuel a décidé qu'il pouvait modifier les règles et porter la limite à 100,000\$?

M. MacKay: Non, je m'excuse, le président du Conseil du Trésor a dit qu'il n'était pas prêt à augmenter la limite au-delà de 100,000\$ et que nous devons nous conformer à la limite de 100,000\$.

M. Gilchrist: Comment cela répond-il à la question concernant ces 14 projets, même à 100,000\$?

M. MacKay: J'essayais d'expliquer que ces 14 projets sont identiques à des centaines de projets que nous avons eus par le passé et effectués précisément dans les mêmes conditions que ceux-là.

M. Gilchrist: Comment des centaines d'infractions précédentes à la limite de vitesse peuvent-elles justifier ces 14-là?

M. Mackay: Parce qu'en 1978 ou 1979... je pense que c'était en 1979... les ministres du Conseil du Trésor nous ont dit que nous devrions en fait nous conformer au processus concurrentiel. Donc, avant 1979, nous ne suivions pas de processus concurrentiel.

Le président: C'était à quelle date?

M. Mackay: Je pense que c'était en août 1979.

Le président: Merci.

M. Mackay: Donc la période en question commence en août 1979 et c'est à partir de ce moment-là jusqu'en mai dernier que nous n'avons pas suivi la procédure.

Le président: Y a-t-il autre chose?

M. Gilchrist: J'aurais une question connexe, étant donné que le Vérificateur général a dit qu'il y a beaucoup plus d'espace à bureaux de libre. Vous voudrez peut-être répliquer en disant sous quelles conditions ces espaces sont disponibles.

J'aimerais vous poser une question générale. Étant donné la nature changeante de l'espace à bureaux aujourd'hui et le fait qu'une personne peut maintenant fonctionner de façon très satisfaisante dans un espace d'autrefois mesurant quatre mètres carrés ou quelle que soit la dimension standard d'un bureau, compte tenu de la quantité d'espace à bureaux que le gouvernement a partout au pays, selon vous, est-il nécessaire de construire plus d'espace à bureaux où que ce soit, à quel moment que ce soit?

Le président: Sans vouloir vous offenser, Gord, je voudrais, que dans la mesure du possible, l'on s'en tienne au sujet de la discussion soit les experts-conseils. Demain, nous reviendrons à l'autre sujet.

M. Gilchrist: Monsieur le président, je m'incline devant votre grande sagesse.