

[Text]

who communicates that information to any person other than a person to whom he is authorized to communicate it is guilty of an offence under the Act.

So there are some provisions in existing legislation that apply to public servants generally. Then there are a number of other Acts that have provisions in them. In most cases they are Acts that enable the administration to get personal information, information about individuals, for example the Income Tax Act and the Canada Pension Plan Act.

There is also the Corporations and Labour Unions Returns Act which has a restriction on the transfer of information. This is an information gathering Act, and the ability to use that information is quite narrow and restrictive. I think that it is perhaps too narrowly for our purposes, because we have to have some elbow room to use the information we get to try to affect the purposes of the Act. We may wish to communicate with provincial supervisors or securities commissions or other departments, but generally we have found that the provision in general legislation, plus the long established departmental policy, has been satisfactory for the purpose that Mr. McCleave had in mind in his comment.

Mr. McCleave: In any event I suppose, Mr. Chairman, that if any of the companies felt that there was some danger about losing the confidentiality of information they supplied, they could ask us. Perhaps they could suggest wherein the danger lay, and they have not done so yet.

The second question that I want to ask is about my final point in the House the other night, Mr. Chairman, concerning the person who moves from the public service to the outside. I think that in the United Kingdom there is law in this regard, and I wondered what safeguard there was in Canada. Let us say somebody in a senior position in your own Department, Mr. Humphrys, who left, and perhaps I should not say for greener fields but for fields with more green in them.

Mr. Humphrys: The only general legislations, Mr. Chairman, are the Acts that I have touched upon, namely the Public Service Employment Act which requires an oath by each employee, and the official Secrets Act which has this wording in it that I have quoted. There is of course a provision in the Criminal Code that deals with breach of trust by public officers, and those are the only measures of general application.

The other precedents in other Acts deal with cases where the administration is empowered to go out and get information and so on from individuals. Another example is the Statistics Act where it really safeguards the confidentiality of information obtained in census inquiries.

Mr. McCleave: Mr. Chairman, I had one final question. It may be a broad one, or perhaps it was even considered here before, and that dealt with some of the recommendations of the Porter Royal Commission in this field. But since Mr. Mahoney will be here next day, I presume I could ask it of him, because it really is a question involving government policy.

Perhaps I can boil the question down to this in its simplest form, that there were several courses open to the government. One was about the route that is now being followed, and the second one was that it could

[Interpretation]

Majesté, communique ce renseignement à toute personne autre que celle à qui il est tenu de le communiquer.

Il y a dans la présente législation des dispositions qui s'adressent aux employés de la Fonction publique en général et qui permettent à l'administration d'obtenir des renseignements personnels, notamment en ce qui concerne l'impôt sur le revenu, le Régime de pensions du Canada.

Il y a également la Loi sur les déclarations des corporations et des syndicats ouvriers qui limite la communication des renseignements. Il s'agit d'une loi visant à recueillir les renseignements, et l'utilisation de ces renseignements est très restreinte. Elle est même trop limitée pour nous et ne nous permet pas de coudees franches dans l'utilisation des renseignements pour changer les objectifs de la loi. Nous désirons parfois communiquer avec les surveillants provinciaux ou les commissions des titres, mais nous nous sommes aperçus, en général, que les dispositions des lois générale, ainsi que les politiques depuis longtemps établies par les ministères sont satisfaisantes pour les objectifs que M. McCleave a dans l'idée.

M. McCleave: Si une société estimait que les renseignements qu'on lui demande en toute confiance pourraient être divulgués elles pourraient nous le dire, mais aucune ne l'a fait.

J'aimerais vous poser une autre question. Lorsqu'un fonctionnaire quitte la Fonction publique pour un autre employeur, je me demande quelles sont les mesures de sécurité que l'on a prévues. On pourrait prendre par exemple votre ministère.

M. Humphrys: Les mesures qui établissent le caractère confidentiel des renseignements sont les lois que je vous ai citées précédemment, la Loi sur l'emploi dans la Fonction publique, qui exige que chaque employé prête serment et la Loi sur les secrets officiels en vertu de laquelle divulguer des renseignements constituée une infraction. Il y a également une disposition du Code criminel qui mentionne l'abus de confiance chez les fonctionnaires. Ce sont là des mesures d'application générale.

Il faut mentionner aussi certains cas où l'administration a le pouvoir d'obtenir des renseignements, comme dans le cadre de la Loi sur la statistique où l'information obtenu par le recensement revêt un caractère confidentiel.

M. McCleave: Je vous remercie, monsieur le président. J'aimerais poser une dernière question, elle est peut-être un sens très large et peut-être l'a-t-on déjà abordée ici. Je voudrais vous parler des recommandations de la Commission royale Porter. Comme M. Mahoney reviendra bientôt et comme il s'agit d'une question qui touche à la politique du gouvernement je pourrais la lui poser.

Je pourrais peut-être la résumer ici, le gouvernement avait plusieurs recours. Il y avait la ligne de conduite adoptée actuellement, et celle proposée par la Commission royale Porter. La suggestion acceptée par l'Indus-