



.....

que, si ces sous-traitants emploient des enfants, Nike n'en est
aucunement responsable ?

Peut-on passer sous silence le peu de considération de l'environnement
dont font preuve les compagnies qui sont allées s'installer dans les pays
du Tiers-monde pour profiter de la main-d'oeuvre bon marché ? On n'a
qu'à se rappeler la tragédie de Bhopal en Inde. Certains défenseurs de
la compagnie Union Carbide avaient affirmé que les gens, qui étaient
morts suite à une fuite de gaz mortelle à l'extérieur de l'usine, n'auraient
probablement jamais vécu à un âge aussi avancé si Union Carbide ne
s'était pas installée dans cette ville pour y produire non seulement des
produits dangereux, mais aussi des effets bénéfiques. Donc, tuer des
gens qui n'étaient pas « censés » vivre n'était pas si grave après tout.

En ce qui a trait à l'importance que les entreprises accorde à leur liberté
d'action à l'égard de l'environnement naturel, social et humain de leurs
entreprises, un haut dirigeant d'entreprise n'a-t-il pas fort bien défini ce
que signifiait le mot mondialisation, devant les actionnaires de sa
compagnie. Selon le pdg d'un grand groupe helvético-norvégien, la
mondialisation, « c'est la capacité de produire ce que je veux, où je veux,