

La monarchie

M. MacFarlane: Elle s'exprimait en anglais et en français, et maîtrisait parfaitement les deux langues, et elle parlait en toute sincérité. Plus que tout autre, elle a contribué à l'unité de notre pays. La maison royale de Windsor tire ses origines des divers peuples d'Europe. La Reine a elle-même choisi pour partager son trône un homme dont la famille vient de Grèce. Mieux que personne, elle peut reconnaître la diversité de notre pays. Par son héritage, par ses paroles et par ses actes, notre Reine est un modèle de compréhension pour tous les Canadiens, ses loyaux sujets.

Quand j'avais 14 ans et que je fréquentais l'école publique au Québec, j'ai eu la fierté de recevoir la médaille du Jubilé du Roi George V et de la Reine. Puis, j'ai eu l'honneur d'être nommé officier de l'aviation royale du Canada au nom de George VI. L'année dernière encore, à titre de député de Hamilton Mountain, j'ai été honoré de recevoir la médaille du Jubilé de la Reine Elizabeth II. La famille royale a toujours fait partie de ma vie. Gertrude Stein a dit un jour: «Une rose est une rose». A Hamilton Mountain, nous disons: «La Reine est la Reine, et vive la Reine».

Des voix: Bravo!

M. Stan Schumacher (Palliser): Monsieur l'Orateur, je tiens tout d'abord à dire, puisque j'appuie cette importante motion de mon honorable ami et collègue, le député de Moncton (M. Jones), que je connais personnellement un grand nombre de Canadiens, non seulement dans l'Ouest mais partout au Canada, qui tiennent à ce que Sa Majesté la Reine demeure la reine du Canada et le chef d'État de droit de notre pays.

J'ai écouté avec beaucoup d'intérêt les observations du député de Hamilton Mountain (M. MacFarlane). Je les ai trouvées émouvantes et je lui en sais gré. Je me demande cependant si nos honorables vis-à-vis sauraient limiter leurs éloges du régime monarchique de façon que nous puissions faire consigner un vote à ce sujet. Pour ma part, j'en doute fort.

Je n'arrive pas à comprendre comment on peut envisager l'idée de déposer Sa Majesté comme chef d'État ou de rabaisser son rôle de chef des Canadiens. Pourtant, c'est là ce que vise le bill C-60, comme certaines autorités l'ont reconnu. Le député a formulé des observations malveillantes à l'endroit du sénateur Forsey et du très honorable Roland Michener, ancien orateur de la Chambre, qui ont comparu devant le comité du Sénat et déclaré que le bill C-60 visait à minimiser l'importance du rôle de la monarchie et accroître celui du gouverneur général aux dépens de Sa Majesté. Je ne pense pas qu'on puisse dire du sénateur Forsey et de M. Michener qu'ils se posent en experts. Je pense qu'ils sont des experts reconnus en matière de droit constitutionnel. L'ancien gouverneur général est certes qualifié pour parler des effets pratiques qu'aurait eus le bill C-60.

● (1722)

La réaction des gens partout au Canada n'est pas simplement une réaction sentimentale à une tradition honorée et établie de longue date. Ce n'est pas simplement par amour du symbolisme ou parce qu'on est intimidé devant tout l'éclat et toute la solennité qui entourent le souverain. Les gens ont peur

ou soupçonnent que le gouvernement soit en train de faire quelque chose qu'il ne devrait pas dans ce domaine. Certains Canadiens ont en fait peur que le départ de la reine ouvre la porte à la dictature ou, au moins, au républicanisme du genre que nous avons vu échouer maintes et maintes fois dans d'autres pays. Comme le gouvernement actuel a déjà donné des signes de tendances dictatoriales à l'occasion, cette crainte est très réelle dans l'esprit des Canadiens qui l'ont observé à l'œuvre au cours des dix dernières années.

Des centaines de milliers de Canadiens se méfient avec raison du gouvernement actuel depuis qu'il a parlé de briser le lien du Canada avec la monarchie, et c'est ce qu'il a essayé de faire. Je ne puis croire que les rédacteurs du bill C-60 aient pu être stupides et incompetents au point d'essayer de faire ce qu'ils ont fait si c'était bien là ce qu'ils voulaient faire. Je pense qu'il y a eu plus que de la stupidité et de l'incompétence dans la rédaction de ce bill.

La monarchie est aujourd'hui beaucoup plus qu'un symbole d'autorité. Comme l'ont dit mon honorable ami d'en face et l'auteur de cette motion, elle représente l'unité entre les peuples, la fraternité entre les nations et est donc une forme d'autorité. La monarchie est une forme d'autorité populaire, et la reine est la personnification physique de cette autorité. Elle personnifie l'autorité à laquelle aspire tout le monde au Canada, indépendamment de l'idéologie politique. En d'autres mots, elle nous unit. Si jamais notre pays a eu besoin d'une telle force dirigeante, c'est bien aujourd'hui parce que ce n'est certes pas le gouvernement actuel qui montre la voie à suivre. Les Canadiens aujourd'hui ont besoin et veulent d'une autorité populaire qui soit forte, libre de toute tendance à la dictature et à l'abri des résultats fortuits de campagnes électorales basées sur des promesses qui pourraient ne jamais être tenues.

Le Canada a besoin d'un gouvernement vraiment capable d'assurer l'unité nationale et nous nous rendons de plus en plus compte que, quel que soit le parti au pouvoir, ce ne sont pas les hommes politiques en place qui peuvent nous donner un tel leadership.

Grâce à la monarchie, nous avons un leadership populaire constant et la présence assurée d'un dirigeant compétent et compréhensif. Le monarque est toujours là, quel que soit le nombre de politiciens zélés qui défilent au pouvoir. Nous ne retrouverons jamais sans gouvernement tant que la reine sera la reine du Canada. Tant qu'elle est là, nous ne sommes pas à la merci d'un gouvernement inepte. Nous pouvons toujours faire appel à elle pour diriger le pays.

Comme l'a dit mon honorable collègue, la reine garantit la liberté au Canada: la liberté de penser, de parler et d'agir comme nous le voulons tant que nous respectons la loi, la liberté de pratiquer notre religion, la liberté de vivre une vie utile qui peut nous procurer à la fois bien-être matériel et satisfaction morale, et la liberté de nous déplacer comme nous le voulons dans notre propre pays et de chercher à améliorer notre propre sort et celui de notre famille. Sans la présence constante de la monarchie, nous ne pourrions pas garantir très longtemps qu'un gouvernement canadien maintiendrait et protégerait toutes les libertés dont nous jouissons maintenant.