

[Texte]

I would suggest that contrary to simply open competition and making us the most competitive in the world, there is another component. We have to maintain some regional development so that all the regions of the country have an equal chance to progress and proceed.

What I see here is a government acting in a manner of a bottom-line economic government. It is very unfortunate. We are going to lose the At and East. It is really in some ways a prelude to a loss of the Crow benefit.

The way this government is going, in another five years there will be a tremendous change in the way this country operates. This transportation policy is going to wreak havoc on the regions of this country. The answers you gave today, with all due respect, simply verify that for me.

Mr. Lewis: Based on my experience in business and government, I do not think anybody can lose sight of regional development. That would be like saying that a successful company, concerned about the bottom line, spends no money developing new products, developing new markets, or on advertising. I think every company does that if they want to be successful. They do that with a view to the bottom line.

I make no apologies for having an eye to the bottom line. The bottom line grows and gets bigger. We have more funds to do more things along the lines of regional development.

One of the things I find different about this job from my last one as minister is that it is much more interesting in terms of regional development. You do not do much regional development appointing judges or passing laws.

Members come at me daily. I arrange to see members of all parties on Wednesday mornings. There are safety concerns from time to time. This is why this airport needs a new runway, that is why today we do not want this railway line torn up—that is the job. It does involve regional development. You have to try to have a regional look at it and a global look at it. That is what I am trying to do.

I am conscious of the comments you make. I would hope we could continue to combine that. The National Transportation Act of course includes an aspect of regional development along with safety. So I am conscious of that. We will continue to apply those principles, as well as applying the bottom line.

Mr. Laporte: Thank you, Mr. Lewis.

The Chairman: I think we are ready to move to clause-by-clause consideration of this bill. With regard to clause 1, we are aware of a couple of amendments. I believe Mr. Ferguson is to move the first amendment.

Mr. Ferguson: I move that clause 1 of Bill C-26 be amended by striking out lines 5 to 27 at page 1 and lines 1 to 24 at page 2 and substituting the following therefor:

1.(1) Subsection 281(2) of the Railway Act is repealed and the following substituted therefor:

[Traduction]

À mon avis, il ne faut pas chercher uniquement à laisser agir les lois du marché et à devenir plus compétitif. Le Canada doit encourager le développement régional de manière à ce que toutes les régions du pays soient placées sur un pied d'égalité en matière de progrès et de croissance.

Or, il me semble que le gouvernement est trop intéressé par les résultats financiers nets. Il est vraiment tout à fait déplorable que la subvention de l'Est soient supprimée. Cela n'augure rien de bon pour l'accord du nid de Corbeau.

Si le gouvernement continue sur sa lancée, le Canada devra modifier considérablement ses habitudes. La politique des transports va bouleverser complètement les régions du pays. Les réponses que vous m'avez données aujourd'hui semblent d'ailleurs, sauf votre respect, confirmer de telles prévisions.

M. Lewis: D'après mon expérience dans le secteur privé et au gouvernement, je crois pouvoir affirmer que personne ne peut négliger le développement régional. C'est une erreur de croire qu'une entreprise prospère qui se soucie de ses résultats financiers peut cesser d'investir dans la création de nouveaux produits, la conquête de nouveaux marchés ou la publicité. Toutes les entreprises investissent dans ces secteurs si elles veulent maintenir leur prospérité, sans pour autant perdre de vue les résultats financiers.

Je n'ai absolument pas à excuser mon gouvernement de s'intéresser aux résultats financiers. Nos recettes sont de plus en plus grandes et nous disposons de plus de fonds pour prendre des mesures qui vont dans le sens du développement régional.

Ce qu'il y a de différent par rapport à mon poste de ministre précédent, c'est justement que j'interviens beaucoup plus en faveur du développement régional. En effet, dans mes fonctions précédentes, je n'avais pas une grande influence sur le développement régional lorsque je procédais à la nomination des juges ou à l'adoption des lois.

Maintenant, je rencontre tous les jours des députés. Tous les mercredis matins, je reçois des députés de tous les partis. De temps en temps, ils viennent me voir pour des questions de sécurité. Un jour, on me demande de construire une nouvelle piste dans un aéroport, un autre jour, de maintenir une ligne de chemin de fer. Toutes ces décisions ont une incidence sur le développement régional. J'essaie de prendre en compte les besoins régionaux, sans perdre de vue l'intérêt national.

Je comprends votre point de vue et j'espère que nous parviendrons à combiner les intérêts des régions et ceux du pays. Bien entendu, la Loi nationale sur les transports ne se limite pas à la sécurité, mais porte également sur le développement régional. J'en ai bien conscience. Nous continuerons à appliquer ces principes tout en visant de bons résultats financiers.

M. Laporte: Monsieur Lewis, je vous remercie.

Le président: Je pense que nous sommes prêts à l'examen article par article du projet de Loi. Nous avons deux amendements se rapportant à l'article 1. Je pense que M. Ferguson est l'auteur du premier amendement.

M. Ferguson: Je propose qu'on modifie le Projet de Loi C-26 en retranchant les lignes 5 à 27, page 1, ainsi que les lignes 1 à 28, page 2, et en les remplaçant par ce qui suit:

1.(1) le paragraphe 281(2) de la Loi sur les chemins de fer est abrogé et remplacé par ce qui suit: