

venait immédiatement de Dieu, langage qui, transmis à leurs descendants, fut le seul en usage jusqu'à ce qu'un évènement malheureux vint en briser l'admirable unité. (Gen. ch. XI).

\* \* \*

Platon avait entrevu cette vérité lors qu'il disait dans son livre des Lois : « Pour moi je regarde comme évident que les mots n'ont pu être imposés primitivement aux choses que par une puissance au-dessus de l'homme, et de là vient qu'ils sont si justes. »

De notre temps, un savant célèbre, Guillaume de Humboldt, après de longues années consacrées à l'étude comparative des langues, regardait la formation humaine et progressive du langage comme un chimère. Sans admettre l'explication donnée par la révélation, il a recours à un mystérieux procédé de la nature, à un génie créateur pour résoudre ce grand problème, puis il ajoute : « Plutôt que de renoncer, dans l'explication de l'origine des langues à l'influence de cette cause puissante et première et de leur assigner à toutes une marche uniforme et mécanique qui les traînerait pas à pas depuis le commencement le plus grossier jusqu'à leur perfectionnement, j'embrasserais l'opinion de ceux qui rapportent l'origine des langues à une révélation immédiate de la Divinité. »

\* \* \*

Pour nous chrétiens, cette révélation ne saurait faire le moindre doute. Il est établi que l'humanité a eu Dieu pour premier maître et qu'elle a reçu de lui le langage parfait en même temps que la vérité parfaite. Par conséquent, dire que *après le geste, c'est l'onomatopée (1) qui a dû former le langage primitif, que les premières voix n'étaient que des cris inarticulés*, c'est avancer une chose contredite à la fois par la science et la révélation.

---

(1) *Onomatopée* : formation d'un mot dont le son est imitatif de la chose qu'il signifie.

---

L'ignorance est une rosse qui fait broncher celui qui la monte et qui fait rire de celui qui la mène. (Proverbe persan).