

[Text]

Secondly, the community services contribution program. I know you are looking at that and it is being reconsidered. Is there any danger that federal moneys will actually be eliminated for this kind of infrastructure development in the future? This is a concern to municipalities. It can be changed or altered, but is there a possibility that it will actually be removed?

Thirdly, future funding for creative and innovative housing ideas. On a single-family basis, people in rural areas, I have heard a number of my constituents say they would like to build an underground home, a solar energy home, et cetera; some innovative and rather creative ideas. Yet CMHC is not all that willing to fund that kind of building proposal.

Could you comment briefly on these three areas, Mr. Minister?

Mr. Cosgrove: The questions in reverse order, Mr. Chairman. On the last one, we do have two programs that continue to support innovation in housing; \$400,000 on a \$10,000 maximum per grant to encourage the private sector involvement. It is not done in house. We are receiving applications for that kind of study.

The second question, is there a danger of elimination of the funding for CSCP totally, yes, there is a real danger.

The first question, student housing. I am well aware of the tightness of some of the conditions, particularly in the Province of British Columbia. I have had a number of the student bodies and the institutions themselves making submissions. There is no question but that the rapid change in population and the demographics in the province itself are putting a lot of pressure on that type of accommodation. The government feels, notwithstanding that, is responsibility of the provincial governments and of the educational institutions themselves to respond to that problem. As compared to needs in the family area, senior citizens or native, rural housing or the other areas that you inquired about, such as research and support for innovative housing, we do not rank the student housing response as a high priority.

• 1050

Mr. Riis: Just one follow-up, Mr. Minister. Regarding the innovative and creative housing proposals, the \$10,000 maximum grant, would you elaborate on that, if nothing else for my edification?

Mr. Cosgrove: It is a program designed to encourage the private sector, whether they are builders or individual homeowners, to propose to the corporation a program, a concept, the experiment that they want to put in place. The applications are reviewed by officials of the corporation as to whether there

[Translation]

Ma deuxième question porte sur le programme de subvention aux équipements communautaires. Je sais que vous êtes en train d'examiner la question. Risque-t-on de voir disparaître de ce genre de programme de développement de l'infrastructure la participation financière du fédéral? C'est une question qui préoccupe les municipalités. Il se peut que cet apport fédéral soit modifié, mais envisage-t-on le supprimer complètement?

Ma troisième question porte sur l'éventuelle prime aux idées innovatrices dans le domaine du logement. Dans ma circonscription, un certain nombre de personnes installées dans les régions rurales m'ont dit qu'elles aimeraient se faire construire une maison souterraine, une maison à énergie solaire, etc. Ce sont là des idées innovatrices. Cependant, la SCHL n'est pas prête à subventionner ce genre de projet.

Monsieur le ministre, pouvez-vous répondre à ces trois questions?

M. Cosgrove: J'y répondrai dans l'ordre inverse, monsieur le président. Je vais commencer par votre dernière question. Nous avons deux programmes d'appui à l'innovation dans le domaine du logement; le programme est doté d'un budget de 400,000 dollars divisé en tranches maximales de \$10,000, subventions qui visent l'encouragement de la participation du secteur privé. Ce travail n'est pas fait intra-muros. Des demandes pour ce genre d'étude nous sont déjà parvenues.

Passons maintenant à votre deuxième question. Vous demandiez s'il se peut que les fonds fédéraux soient tout à fait éliminés du PSEC. Ma réponse est oui, c'est là un danger très réel.

Votre première question portait sur les logements pour étudiants. Je suis très renseigné sur les mauvaises conditions dans lesquelles doivent vivre certains étudiants, notamment en Colombie-Britannique. Plusieurs groupes d'étudiants et les établissements d'enseignement eux-mêmes m'ont fait parvenir des rapports. Il est évident que les rapides changements démographiques de la province ont contribué à réduire les possibilités de logement pour cette catégorie de Canadiens. Le gouvernement fédéral pense cependant qu'il serait possible pour les gouvernements provinciaux et les établissements d'enseignement de s'entendre entre eux et de corriger ce problème. Selon nous, le problème des logements pour étudiants n'est pas aussi grave que celui des logements pour les familles nombreuses, pour les personnes du troisième âge, ou pour les autochtones, notamment dans les régions rurales.

M. Riis: Une dernière question, monsieur le ministre. Pourriez-vous, ne serait-ce que pour que je sois mieux informé, me donner quelques explications au sujet de ces subventions maximales de \$10,000 prévues pour les projets de logement innovateurs?

M. Cosgrove: Ce programme a pour objet d'encourager le secteur privé, qu'il s'agisse d'entrepreneurs ou de propriétaires, à proposer à la Société, un programme, un concept ou une expérience qu'il aimerait réaliser. Ce sont des fonctionnaires de la Société qui examinent les demandes, et qui décident si