

[Text]

l'an passé, trois personnes sont parties de l'ACDI, trois seulement. Alors, en nombre, je pense qu'il n'y a pas eu de réduction substantielle, mais nous avons tenté de compresser l'administration pour que les personnes qui restent en place puissent faire le travail que d'autres faisaient auparavant.

M. Duclos: Oui mais, monsieur le ministre, ce que je veux savoir, c'est si cette réduction de 2 p. 100 a été réalisée uniquement au chapitre des salaires payés à des employés qui sont partis et qui n'ont pas été remplacés. Est-ce que cela suffira pour réaliser l'économie de 2 p. 100? Est-ce que je comprends bien ou est-ce qu'il y a des programmes qui ont été touchés?

Le sénateur Asselin: Je pense que M^{me} Carlson pourrait vous donner une meilleure réponse que moi.

Mme M. Catley-Carlson (vice-présidente principale): C'est un programme général qui a touché toute l'Agence et nous espérons que le 2 p. 100 sera achevé au commencement de l'année fiscale prochaine, c'est-à-dire le 1^{er} mars, l'an prochain.

M. Duclos: Mais agir seulement au chapitre des salaires sera-t-il suffisant pour atteindre cet objectif de réduction de 2 p. 100?

Mme Catley-Carlson: Le 2 p. 100 était mis en terme d'années-hommes.

M. Duclos: Cela ne touche pas les programmes?

Mme Catley-Carlson: Non.

M. Duclos: Les programmes en matière bilatérale par exemple?

Mme Catley-Carlson: Non, pas du tout. C'était une mesure administrative.

M. Duclos: Monsieur le ministre, évidemment, suite à votre nomination, vous avez dû emménager dans des bureaux à l'ACDI, vous avez dû engager du personnel. Est-ce que l'on pourrait avoir quelques détails à ce sujet-là? Quant au nombre d'adjoints spéciaux, est-ce que ce sont des gens qui étaient déjà à l'emploi de l'Agence canadienne de développement internationale, comme personnel administratif, comme personnel de bureau? Est-ce que l'on pourrait savoir de quelle façon ces dépenses additionnelles... Ce n'est pas un reproche que je vous fais, il est certain que vous avez besoin de personnel pour travailler, et c'est normal, mais est-ce que ce sont des virements de fonds pris à d'autres postes budgétaires? De quelle façon est-ce que tout cela a été organisé?

• 1140

Le sénateur Asselin: Les ministres d'État, dans le nouveau gouvernement, ont reçu un budget d'administration de - \$125,000; si ma mémoire est bonne, je pense que c'est ça. Les ministres en fonction, avec un ministre, je pense que c'est \$200,000. Alors il fallait que moi, avec \$125,000 je puisse m'organiser pour avoir du personnel qualifié, évidemment. J'ai retenu un chef de Cabinet, et j'ai également retenu une personne qui est chargée de l'administration financière et du contrôle des dépenses de mon Cabinet. J'ai aussi quelqu'un qui s'occupe de toutes les questions parlementaires tant au Sénat qu'à la Chambre des communes.

[Translation]

try to reduce the size of our administrative staff so that the people on the job could do the work which had been done by other employees.

Mr. Duclos: I understand, but I want to know if this 2 per cent cutback was made possible only through salaries which no longer had to be paid to employees who left CIDA and were not replaced. Is that how you made the 2 per cent cutback? Is my understanding correct, or were some programs affected?

Senator Asselin: I think, Mrs. Carlson could answer that question better than I could.

Mrs. M. Catley-Carlson (Senior Vice-President): We are dealing here with a general program which affected the whole agency and we hope that the 2 per cent cutback will be met by the beginning of the next fiscal year, that is, by March 1 next.

Mr. Duclos: Will you be able to make this 2 per cent cutback simply through savings on salaries?

Mrs. Catley-Carlson: The 2 per cent cutback was expressed in terms of person-years.

Mr. Duclos: So programs were not affected.

Mrs. Catley-Carlson: No.

Mr. Duclos: What about bilateral programs?

Mrs. Catley-Carlson: Not at all. This is a purely administrative measure.

Mr. Duclos: Mr. Minister, you obviously had to move into CIDA offices and hire new personnel once you were appointed to your present position. Could we have more details? Did your Special Assistants already belong to CIDA's administrative personnel or office staff? Where were these additional expenditures made? I do not mean to reproach you on any of these expenses, since you obviously need personnel to do your job. That is to be expected, but I would like to know if this money comes from funds which were transferred from other budgetary items? How was it done exactly?

Senator Asselin: Ministers of State under the new government receive an administrative budget of \$125,000, if memory serves. Full Ministers get a budget of \$200,000. With my budget of \$125,000, I had to do my best to hire qualified personnel. I hired a head of staff and also someone to be responsible for the financial administration of my office and to keep an eye on our expenditures. Another member of my staff is responsible for parliamentary matters concerning the Senate and the House.