

L'honorable M. *Ferrier* a présenté à la Chambre, un bill intitulé : " Acte pour venir en aide à *Mathew Gardiner*."

Le dit bill a été lu la première fois.

L'honorable M. *Ferrier*, secondé par l'honorable M. *Dickey*, a proposé :

Que le dit bill soit lu une seconde fois, jeudi, le seizième jour de mars courant, et qu'avis en soit affiché aux portes de cette Chambre, et que les sénateurs soient notifiés d'être présents, et que le dit *Mathew Gardiner* soit entendu par son conseil à la dite seconde lecture, sur la vérité des allégations du dit bill, et qu'il soit signifié copie du dit bill à *Elizabeth Ann Robertson* ou *Elizabeth Ann Gardiner*, sa femme, et qu'avis lui soit donné de la seconde lecture, ou qu'il soit produit des preuves suffisantes de l'impossibilité de lui donner cet avis, et qu'il lui soit permis en même temps d'être entendue par son conseil pour faire valoir les raisons qu'elle peut avoir à donner contre le dit bill. Que le dit *Mathew Gardiner* comparaisse devant cette Chambre, le seizième jour de mars courant, afin d'être examiné lors de la seconde lecture du dit bill, si la Chambre le juge à propos, pour constater s'il y a eu quelque collusion directe ou indirecte de sa part, relativement à quelque adultère que peut avoir commis sa femme, ou s'il y a eu quelque collusion directe ou indirecte entre lui et sa femme ou quelque autre personne ou personnes, au sujet du dit bill de divorce, ou relativement à aucune action qu'il peut avoir intentée en justice à quelque personne pour cause de relations criminelles avec la femme de lui, dit *Mathew Gardiner*.

Et si, au temps de l'adultère dont il se plaint, sa femme, en vertu d'un contrat ou autrement, de son consentement, vivait séparée de lui et dispensée par lui, en tant qu'il le peut faire, de ses devoirs conjugaux, ou si, au temps du dit adultère, elle cohabitait avec lui et vivait sous sa protection et son autorité maritale.

Objection ayant été faite à la dite motion,

La motion de concours a été mise sur icelle, et elle a été, sur division, résolue dans l'affirmative.

La Chambre, conformément à l'ordre, a pris en considération le second rapport du comité conjoint du Sénat et de la Chambre des Communes des impressions du Parlement, et

Le dit rapport étant lu de nouveau par le greffier,

Sur motion de l'honorable M. *Aikins*, secondé par l'honorable M. *Ryan*, il a été *Ordonné*, qu'il soit adopté.

L'ordre du jour étant lu pour la seconde lecture du bill intitulé : " Acte concernant les banques, les compagnies d'assurances, et les corporations commerciales en état d'insolvabilité,"

L'honorable sir *Alexander Campbell* a proposé, secondé par l'honorable M. *Aikins*,  
Que le dit bill soit maintenant lu la seconde fois.

La question de concours étant mise sur la dite motion, elle a été résolue dans l'affirmative, et

Le dit bill a été lu la seconde fois en conséquence.

Alors, sur motion de l'honorable sir *Alexander Campbell*, secondé par l'honorable M. *Aikins*, il a été

*Ordonné*, que le dit bill soit renvoyé à un comité spécial composé des honorables messieurs *Scott*, *Dickey*, *McMaster*, *Trudel*, *Gibbs* et du proposant, qui s'assemblera et s'ajournera à loisir.

Conformément à l'ordre du jour, le bill intitulé : " Acte concernant les juges des cours de moté," a été lu la seconde fois.

Sur motion de l'honorable sir *Alexander Campbell*, secondé par l'honorable M. *Ryan*, il a été

*Ordonné*, qu'il soit renvoyé à un comité général, lundi prochain.