

Die ersten deutschen Einwanderer

Von Wm. Kaufman.

Die deutsche Einwanderung beginnt mit dem Anfang aller germanischen Kulturarbeiten auf amerikanischen Boden, also um 1620. Schon in den frühesten Kindheitsstagen amerikanischen Vorfahrteltern wußt' neben den Engländern, Holländern und Schweden der Deutsche, und auch auf bedeutungsreichen Spuren deutscher Geschichte treffen wir schon in jener ersten Periode.

Es wird notwendig, auf jene Geschichte besonders Gewicht zu legen, denn seit ungefähr fünfzig Jahren ist in deutschamerikanischen Kreisen der Artikel über breit gestreut worden, daß man den 6. Oktober 1688 (Ankunft von dreizehn Gefüllern Beineckerfamilien) als den Anfang der deutschen Einwanderung anzusehen habe. Da die angloamerikanischen Geschichtsschreiber, besonders die neueren, die Bedeutung der Deutschen an der Besiedlung Amerikas gänzlich ignorieren, so sollten wir Deutschen um so mehr bestrebt sein, das Werk unserer Vorfahren nicht selbst zu verleumden. Es ist durchaus nicht einerlei, ob wir den Anfang der deutschen Einwanderung auf 1620 oder auf 1688 verlegen.

Wenn ich das Jahr 1620 als Anfang des deutschen Wirtums in Amerika festlege, so geschieht das, weil um diese Zeit die germanische Kulturarbeit in Amerika überhaupt beginnt und weil Deutsche gleich bei diesen ersten Anfängen mitgewirkt haben. 1620 war ein Mittelpunkt, welches für alle Neuengland - Colonies vollständig zusätzt, aber auch für Virginien angedeutet erscheint, obwohl Virginien zeitlich ja einen kleinen Vorsprung hat, denn es wurde 1606 - 07 neu begründet, nachdem die erste Raleigh'sche Expedition vollständig verhakt war. Aber Virginien hat bis um 1620 eigentlich nur vegetiert. Kurz vorher war das Arbeiten auf gemeinschaftliche Rednung in dieser Kolonie endlich aufgebrochen, den Siedlern war dann erst das Land zur individuellen Bodenbearbeitung angeboten worden. 1619 kommt auch die erste Schiffsladung englischer Wälder an und das Familienleben beginnt. Nach der Reisetflöte nimmt 1620 ihr Anfang und gleichzeitig wird in Europa der Erfolg des Talabbaus bekannt, worauf endlich die nötige Auswanderung wirtschaftlich brauchbarer Siedler einsetzt. — Genauso paßt das Jahr 1620 als wirklicher Anfangstermin für die neu-niederländische Kolonie am Hudson. 1621 wird die Companie berühmter, welche die Bewaltung übernimmt, 1623 kommen dreißig Familien, meistens Wallonen, worunter aber auch mehrere deutsche Familien aus Luxemburg; eine primitive Besiedlung wird aufgeworfen — fügt, es wird um jene Zeit ein Anfang gemacht und so kann man mit einigen Bleib sagen, im Jahre 1620 beginnt die Kulturarbeit germanischer Völker auf amerikanischen Boden.

Im Frühling 1626 langt Peter Minuit als dritter niederländischer Gouverneur (die ersten beiden saugten



Friedrich Rapp, deutsch-amerikanischer Geschäftsmann.
nicht) in dem 210 Seelen zählenden eidermäßigen Dorfchen Neu-Amsterdam (dem heutigen New York) an. Er, der selbst ein geborener Deutscher ist, bringt eine Anzahl deutscher Handwerker und Bauern mit, deren Namen uns teilweise überliefert sind. So waren dabei Bernhard Wellenbost und Wessel Wellenbost aus Münster, Engelhard Steinenberg aus Soest, Johann Herdenbost aus Geseke, Albert Baur aus Jülich, Heinrich Weinrich aus Wesel. Herner ließt vor sich und jene Zeit den Jacob Huds aus Baden in dem Dorfchen, welches bei Minuit's Ankunft aus einem Steinbaus und dreifach hauptsächlich Baumrinde war (Broadhead, Band I, S.). Auch der erste Besiedler von Brüssel (Brooklyn) ist ein Deutscher gewesen und derselbe muß schon in den zwanziger Jahren in der Kolonie gewesen haben, denn er war mehrere Jahre am oberen Hudson, ehe er sich in Breitenfeld niederließ. Das war Heinrich Kämmerer, kam mit diesem von diesem der See ab. Damals rief man die Leute meistens bei den Vornamen; so wurde aus dem Hein in der zweiten Generation Kämmer. Der alte von der See trat 1681 als reicher Mann und fünfzehn sämtlich verheirathete Ein-

sprechenden könnten, denn das Hennegau, welches Hennepin enthielt, war damals die deutsche Volksprache. Hennepin erzählte von einem Schmalen Namek Huens oder Huns, der schon 1680 als Begleiter La Salles am Illinoisflusse genannt wird. Er begleitete La Salles auf dessen Entdeckung der Mississippi und war Zeuge, als La Salle aus dem Hinterholze von dem Verträger Dufaut erschossen wurde. Huens hat etwas später den Tod seines Führers an Dufaut gerächt.

Sind wir Deutsche im Geiste der Spanier, Franzosen und Engländer? Gleichzeitig, wenn man die Leistungen der Deutschen als Kolonisten in Betracht ziehen möchte, das geschichtlich ja leider niemals, die geschichtliche Darstellung behält besonders im Auge, was ein Volk in politischer Beziehung zu einer bestimmten Zeit erreicht oder erfrebt



Augustin Hermann. Das älteste Bild eines Deutschamerikaners.

Was ein Volkshaus im Süden Wirken durch die ihm angeborenen und nun freigewordenen Kräfte seiner kulturellen Veranlagung in den Durchmischtheitszonen, Nebenkästen, um so mehr ist angewiesen, was der erste und bedeutendste anglo-amerikanische Geschichtsschreiber, George Bancroft im zehnten Bande seiner Geschichte Amerikas sagt: "So Germany, which appropriated no territory in America, gave to the colonies of New Netherland and New England their laws of being".

Weil die politischen Dinge zur Zeit der Entdeckungen und der überseeischen Eroberungen in seiner Heimat ungünstig lagen, weil Deutschland damals seine Auslandspolitik betrieben, keine eigenen Colonien begründen konnte, so mußte der Deutsche jener Zeit seine Mitwirkung an dem wichtigsten Ereignis der ganzen Geschichte der Menschheit — denn das ist die Eroberung Nordamerikas durch die europäische Kultur — im Geiste solcher Völker antreten, welche damals in politischer Beziehung günstigere Bedingungen für die Besiedlung des neuen Landes vorhanden waren. So finden wir den Deutschen, vom Anfang der amerikanischen Besiedlung an, als Mitläufer, im Trock der anderen Völker, der Spanier, der Franzosen, der Engländer, der Holländer und der Schweizer. Aber überall ist er zuerst mit dabei, stets treffen wir auf deutsche Spuren, freilich sie sind oft genug verdeckt, und man muß eifrig und fleißig suchen, wenn man sie nach fast dreihundert Jahren, aufzufinden will.

Um chronologisch zu berichten, sei hier kurz mitgetheilt, was über das Wirken der jetzt auf auftretenden ersten Deutschen in Amerika bekannt geworden ist. Bancroft meldet von einem Sachsen (Frischberger?), welcher 1589 die Humphry'sche Expedition nach Neu-Flandern übernahm, welche damals seine Kolonie begründen sollte. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt, aber Broadhead hat aus gelegentlichen Schätzungen, welche in den Alten wiederkehren, ziemlich zuverlässige Angaben der hauptsächlichen Besiedlung zumachen getan. Danach zählte die Stadt 1628 nur 270 Einwohner, 1645 sind nur hundert Männer dort (nach den gräßlichen Indianerkriegen), 1652: 120 Häter und 600 - 700 Einwohner, 1664 bei der Übernahme von New York aus. Bei den übrigen acht Soldaten läßt sich nicht sagen, ob das echte Holländer waren oder nicht. Von den obigen sechs Deutschen interessiert uns eigentlich nur Losfeld, wie haben die Namen der übrigen niemals veranlaßt