

## St. Peters Bote

Verkauftgegeben von den Benediktinern der St. Peters Abtei zu Münster, Saskatchewan, Canada.

Preis für Kanada \$2.00 das Jahr; für die Ver. Staaten und das Ausland \$2.50. Das Abonnement ist vorzuzubezahlen.

Beginn Anzeigenwerbung wende man sich an die Redaktion.

Anzeigen, Korrespondenzen u. w. sollen spätestens am Montag ein treffen. Adresse: St. Peter's Bote, Muenster, Sask., Canada.

## Bei Theresia Neumann

Von P. Peter, O. S. B.

(Fortsetzung)

Ein Zustand Theresiens, der Beleidigung verdient, ist die sog. Dolbstafe, oder wie die Rest ihn selber nennt, der „gehobene Aufzugstafel“. Befindet sie sich in diesem Zustande, so hat sie die Gabe, in die Seelen zu schauen. P. Odo Staudinger berichtet darüber, wie folgt: „Dieser gehobene Aufzugstafel ist höchst merkwürdig. Sie führt dabei so fröhlich und wie lächelnd aus, daß man gar nicht glauben möchte, sie wäre vor kurzem noch blutüberflossen, wie tot dagelegen, wenn man nicht selber sie gesehen hätte. Dieser Zustand tritt gewöhnlich ein, wie Pfarrer Raber sagt, nach einem überreichen Seelen. Er tritt ein zur Wiederherstellung ihrer Kräfte. Was sie in diesem visionären Zustande sagt, sind nicht ihre periodischen Stimmtüte. Sie hat noch immer die Augen des Leibes geschlossen, neigt den Kopf nicht, merkt er sie, sie verläßt ihn: „Das weiß nicht ich, das sagt mir der Heiland. Nachher weiß ich nichts mehr davon. Ich sage Dir nur das, was mir der Heiland sagt.“ Manche Antwort lehnt sie ab mit der Begründung: „Das sagt mir der Heiland nicht.“ Obwohl Unterchied der Person offenbar die Bildhauer, Priester und Laien, was sie in ihrem Herzen sieht und hören kann. Nur manche schon war dies ein Anlaß zur Bekehrung. Auch wenn sie selber etwas nicht recht gemacht hat, so wird es ihr in der Dolbstafe geoffenbart, und dann sagt sie zum Pfarrer Raber: „Das mußt du mir nächster sagen!“ Sie redet in diesem Zustande zu jedem per Du. Wie die bayerischen Brüder im Kreisring bekommen waren, jah und sagte sie ihm in der Dolbstafe, was sie in Sicht auf sie beobachteten. Später einmal sagte sie, daß jetzt Kardinal Faulhaber beim hl. Vater sei und über sie spräche, was sich darüber auch als richtig erwies.

Am 3. Mai 1928 erteilte der hl. Vater aus eigenem Antriebe der Theresia Neumann und ihrem Seelenführer, Pfarrer Raber, den apostolischen Segen. Am selben Stunde hörte Theresia zum Doktor O. Raber: „Du, der hl. Vater gibt uns, dir und mir, jetzt gerade seinen heiligen Segen.“ Bekannt ist ihre Unterredung mit Bischof Schrembs im Dezember 1927, wovon weiter unten der „Prairie Messenger“ ausführlich berichtete.

Seit November 1927 darf Theresia aufwallend und viel für die die armen Seelen führen. Sie sieht und bezeichnet die armen Seelen als getrübte Lichtfänger, während ihr die Heiligen einfach Lichtgestalten sind. „Derters“, hat sie, „verleiht mir arme Seelen, die ich aus meinen Kindheit sehe. O, wie die mich ansprechen!“ „Aber Rest“, rufen sie, „warum darf du mich dem ganz vergessen? Weint du nicht mehr, wie ich dir dies und jenes gegeben? Jetzt denkt du nicht mehr an mich. Bin ganz vergessen. O, hilf mir doch! Die ganze Ewigkeit werde ich dir dankbar sein!“

„Es wird viel zu wenig für die armen Seelen gebetet,“ fügt sie fort, „besonders für die Priester und Ordensleute. Die Leute meinen, die Seelen so wie je bald in den Himmel. Dem ist aber nicht so. Ze mehr, ehrlicher Gnaden empfangen hat, um so mehr wird auch von ihm verlangt. Auch ich habe früher zu wenig für die armen Seelen gebetet und gesungen. O, wie ich das jetzt sehe!“ Mehrere Seelen durfte sie bereits befreien helfen, so den Vater eines Priesters, der bereits 18 Jahre im Fegefeuer angebrannt und ohne die Rest noch zwei Jahre hätte darin verweilen müssen. Auch einen Priester half sie erlösen, der schon 1895 gestorben war. Als Pfarrer Raber sie einmal in der Estante fragt, ob es denn möglich sei, daß eine Person, die ein frommes Leben geführt, so viele Jahre im Fegefeuer zu bringen müsse, antwortete sie: „Aber bent' zed' dumum. In der Ewigkeit gibt's

dauert sie fort bis kurz vor der nächsten Kommunion. Das erklärt es, daß sie mehrmals schon in der Leidenseitale fragen konnte: „Aber, Heiland, wie kommt es denn, daß ich zweimal lebe, in mir und am Kreuze? Rößlich ist noch Auslage ihres Pfarrers ihr fundisches Gespräch mit dem Heiland, wenn sie sieht, daß die Gefalt der hl. Hoffie sich aufzählt und der Herr in seiner Sakramentalen Anwesenheit sie verläßt. „Wort' nur, Heiland,“ sagt sie dann, „ich krieg' dich wieder; kommt mir nicht aus; dauert nicht lang, dann kommt wie.“

Schluss folgt.

**Kathol. Waisenhaus,**  
Prince Albert, 1. Dezember 1928  
Meine lieben Freunde!

Nun, war das doch wieder eine schreckliche Enttäuschung! Alles stand so schön. Allerorts freute man sich schon über die wunderbare Ernte, die uns von den schnell reisenden Seelen anlachte. Doch da kam die falsche Welle, die sich in der Nacht vom 23. August über die heretischen Kinder wälzte und in einigen Stunden ungeheure Schaden anrichtete. Antworts wollte man es kaum glauben, doch das Dreidien hat alles für gemacht. Die Freude ist zwar da, aber die Qualität ist schlecht.

No. 5, 6 oder gar nur Zitter.

Da wird wohl noch Abzählung der Unfälle für den armen Domir nicht viel übrig bleiben. Hätte da jemand es gewußt, dem Domir

zum Trost zu sagen, daß der liebe Herrgott alles gut macht, so würde

wohl mehr als einer den Kopf

reißlichst geknüllt haben mit der Bemerkung: „Na, das ist doch mal

so eine Sache . . . das hätte da

jemand es gewußt, dem lieben

Herrgott auch eben so gut an-

ders machen können . . . dann wür-

den ihm zahllose Herzen dankend

entgegenfliegen, während nun so

viele mit einem meterlangen Gei-

stohne abgerissen und sicherlich nicht da-

zu ausgelegt sind, ein Tanzlied an-

zustimmen . . .“ Nun, ja, da mag

doch manches Wabere an der Seite

sein. Dennoch wird ein Tag kom-

men, wo wir es einfacher werden,

doch Gott in allem, auch sogar beim

Züchten seiner Kinder, die besten

und wohlwollendsten Absichten hatte.

Lege uns doch einmal leben, ob sich

an dem Unglück des 23. August

nicht etwas zu unserem Wohle erlen-

nen läßt.

Wir alle erinnern uns noch, wie

im Herbst von 1927 die Ernte von

dem anhaltenden Regen viel gelitten

hat. Obwohl die Ernte an und

für sich nicht schlecht war, hat doch

der anhaltende Regen vielen einen

großen Streich gespielt. Eines Ta-

ges, als es nun wieder aus vollem

Himmel regnete, befand ich mich zu-

tätiglich in einer „Insurance Office“.

Der Agent schwante zum Denker hinzu.

Plötzlich wurde er ganz be-

geistert und rief aus: „Mr. Wirt-

that grand weather. Imagine what a bumper crop that means for next

year with so much moisture in the soil.“ Tatsächlich schien die Be-

geisterung nicht so recht am Platze

zu sein. Nachher erzählte ich einem

Freunde, was ich vor Kurzem gehört

habe. Mit einem wohlbekannten

englischen Gratsünden erwiderte

er: „Nur ein so verhünter, stoc-

chimmer Narr wie dieser Herr R. N.

kann so etwas sagen. Warum sich

den Stoff verbreiten über die diesjäh-

rige Ernte, während die diesjäh-

rigre Ernte im Felde verläuft?“ —

Dieser Mann mochte wohl in etwas

recht haben. Dennoch kann man

nicht behaupten, daß unter Agent so

auf dem Holzweg war, wenn er in der misslichen Lage von 1927

noch davon profitierte.

So ist es nun einmal in der Welt.

Das Unglück, das uns heute trifft,

ist oft der erste Schritt auf dem We-

ge, der uns besserer Tagen entgegen-

führt. Alles, was uns der liebe

Gott bieneiden gibt, ist dazu be-

stimmt, uns den letzten Zielen näher-

zu bringen, unsere Gedanken und

Gefühle mehr auf das Ewige zu richten. Wird aber dieser Zweck

auch immer erreicht? Ist es nicht

vielmehr Tatsache, daß großes ma-

terielles Wohlsein unser Sinn in-

inner mehr auf das Gedächtnis, das

Erinnerlichkeit richtet? Da fällt mir ei-

ben etwas ein, das mir vor vielen

Jahren der liebe alte Bischof Pascal

sagte. Ich war erst vor kurzen ins

Land gekommen und war ohne jeg-

liche Erfahrung. Der gute Bischof

befragte sich über die Art, wie die

Leute sich ändern. „Da ist zum Bei-

spiel dieser R. N.“ (Dieser Herr war allen gut bekannt.) „Den ha-

be ich schon lange gekannt“, fuhr

der Bischof fort, „schon zur Zeit, wo ich hier in Prince Albert. Sollen mein ganzes Einkommen sich bloß die Gejagte einfach abziehen lassen aus dem Grunde, daß die Ernte nicht so gut war, als man es erwartet hatte? Von einem rein geistlichen Standpunkte aus könnte man es wohl tun. Wäre das aber zum Besten aller? Ich glaube es kaum. Wäre es im Gegenteil nicht viel besser, die alte Regel zu befolgen? „Hast du viel, so gib reichlich von dem Bielen; hast du nur wenig, so gib auch von dem Wenigen mit rohem Sinn.“ Das lautet edlerchristlich. Außerdem, was du von deiner Armut gibst, bringt dir reicher Lohn ein, als was du von deinem Überfluss gibst. Das verbürgt dir der liebe Heiland.

Wissen wir nicht noch täglich die Erfahrung machen, nämlich doch großes materielles Wohlgehen den Sinn für das Ewige immer mehr erfordert? Ist es also aufwallend, daß uns die materiellen Güter verweigert, wenn sie ihren Zweck verfehlt? Aber verfehlt sie denn tatsächlich ihren Zweck? Fragt einmal ob der Handel in Gebetbüchern heutzutage recht erträglich ist? Hat die Zahl unserer katholischen Zeitungen ab oder zugenommen? Werden die katholischen Zeitungen, die sich bisher mühsam am Leben erhalten, mehr gelesen wie früher? Kommen unsere katholischen Zeitungen ihren ursprünglichen Geist befreien oder waren sie gezwungen, ihre Spalten mehr und mehr dem Weltgeist zu öffnen, um nicht ganz einzugehen? Werden unsere Wohltätigkeitsanstalten reichlicher unterstützt als in früheren Jahren? Aus longer Erfahrung weiß ich, daß zum Beispiel während der noch nicht allzu fernen Pionierjahre dem Waisenhaus in Prince Albert von manchen Zeiten reichlichere Gaben zufließen als in späteren Jahren, nachdem die „Pionierhabs“ durch moderne Wohnhäuser erweitert waren und sich überall eine gewisse Wohlhabenheit eingestellt hat.

Wie ist dies zu erklären? Nur dadurch, daß materieller Wohlstand nicht viel übrig bleibt. Hätte da jemand es gewußt, dem Domir

zum Trost zu sagen, daß der liebe Herrgott alles gut macht, so würde wohl mehr als einer den Kopf

reißlichst geknüllt haben mit der Bemerkung: „Na, das ist doch mal so eine Sache . . . das hätte da

jemand es gewußt, dem lieben Herrgott auch eben so gut an-

ders machen können . . . dann wür-

den ihm zahllose Herzen dankend

entgegenfliegen, während nun so

viele mit einem meterlangen Gei-

stohne abgerissen und sicherlich nicht da-

zu ausgelegt sind, ein Tanzlied an-

zustimmen . . .“ Nun, ja, da mag

doch manches Wabere an der Seite

sein. Dennoch wird ein Tag kom-

men, wo wir es einfacher werden,

doch Gott in allem, auch sogar beim

Züchten seiner Kinder, die besten

und wohlwollendsten Absichten hatte.

Legt uns doch einmal leben, ob sich

an dem Unglück des 23. August

nicht etwas zu unserem Wohle erlen-

nen läßt.

Wir alle erinnern uns noch, wie

im Herbst von 1927 die Ernte von

dem anhaltenden Regen viel gelitten

hat. Obwohl die Ernte an und

für sich nicht schlecht war, hat doch

der anhaltende Regen vielen einen

großen Streich gespielt. Eines Ta-

ges, als es nun wieder aus vollem

Himmel regnete, befand ich mich zu-

tätiglich in einer „Insurance Office“.

Gegenwart der ungewohnten Entwicklung aller wirtschaftlichen Kräfte, der rücksichtslosen Ausbeutung aller Arbeits- und Verehrungsmöglichkeiten. Bei dieser wirtschaftlichen Entwicklung wurde die Kirche nicht gehört. Sie war damals, als das alles einfache, aus der Offenheit verdrängt und der Geringstabilität preisgegeben. Die unglaubliche Gesellschaft hatte das Todesurteil über sich gebracht. Deshalb konnte denn auch der Kapitalismus ungehemmt zur