

[Text]

**Mr. Arseneault:** I would like to welcome the minister as well. My excuse for being slightly late was not Pearson Airport; it was Dorval this time.

Mr. Minister and members of the committee, in looking at Bill C-29 in the House, we seemed to indicate that we were a little critical of it, and we certainly are but we want to be on record as supporting a full-fledged Department of Forestry. I looked at my role in the House as trying to support you, Mr. Minister, by giving you more clout at the Cabinet table, by pointing out that we needed more money and more personnel for such an important industry.

- 1155

The area of concern I have is with the agreements. As you know, in the spring we had our chance to ask you a number of questions in the House. In response to one of my questions at that time, you seemed to indicate to me how the agreements were so successful, and you were very pleased to see someone from the other side acknowledging the success of those agreements.

I want to put the shoe on the other foot. I acknowledge that they have been successful, maybe they could be more successful. If they were such a success, I was wondering why the government would allow them to expire at a certain date and not try to renegotiate those before they expire.

You also mentioned in your opening remarks that you intend to pursue aggressively the signing of the new agreements. I was wondering whether you could let us know when you plan on having those agreements that have expired in Ontario, Manitoba, Saskatchewan, and Alberta in place. When we talked about those agreements, you mentioned earlier that these may be the last of the present agreements. What did you mean? The Canadian Institute of Forestry also indicated that the government was not that committed for these new so-called successful agreements. I am just wondering if you could clarify these statements.

**Mr. Oberle:** In my opening remarks I did express my appreciation and my thanks for the positive response. I recognize that the House of Commons requires us to show our support in different ways depending on where you sit. I read your disguised support and I appreciate it very much.

The establishment of a Department of Forestry is hardly meant to signal a lessening of the commitment to forestry by the federal government. Instead it is intended to strengthen the federal role and the federal commitment to forestry. Whether this role is best delivered or executed through these forest resource development agreements, regardless of how effective they were, or whether we can find a new design and a better definition of what the

[Translation]

**M. Arseneault:** J'aimerais moi aussi souhaiter la bienvenue au ministre. Je ne peux blâmer l'aéroport Pearson pour mon léger retard, il faut blâmer Dorval cette fois-ci.

Monsieur le ministre, distingués membres du Comité, lorsque nous avons discuté du projet de loi C-29 à la Chambre, nous avons semblé le critiquer un peu, ce qui est certainement le cas, mais nous voulons déclarer publiquement que nous sommes en faveur de la création d'un ministère des Forêts. Je considère que mon rôle à la Chambre consistait à vous appuyer, monsieur le ministre, en vous donnant plus de poids au conseil des ministres, en soulignant qu'il nous fallait davantage de fonds et de personnel pour un secteur aussi important.

La question qui me préoccupe est celle des ententes. Au printemps dernier, nous avons eu l'occasion de vous poser un certain nombre de questions en Chambre. En réponse à l'une de mes questions, vous avez semblé indiquer que les ententes étaient un succès et que vous étiez très heureux de voir que quelqu'un de l'opposition le reconnaissait.

Permettez-moi d'inverser les rôles. Je reconnais le succès de ces ententes, mais peut-être pourraient-elles avoir encore davantage de succès. Si elles ont tant de succès, je me demande pourquoi le gouvernement les laisserait prendre fin à une certaine date sans essayer de les renégocier avant qu'elles ne viennent à expiration.

Dans votre déclaration liminaire, vous avez dit que vous aviez l'intention de négocier énergiquement la signature de nouvelles ententes. Pouvez-vous nous dire quand vous avez l'intention de renouveler les ententes qui ont pris fin en Ontario, au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta. Lorsque nous avons parlé de ces ententes, vous avez dit qu'elles étaient peut-être les dernières des ententes actuelles. Qu'avez-vous voulu dire par là? En outre, l'Institut forestier du Canada a dit que le gouvernement n'était pas si engagé à l'égard de ces nouvelles ententes soi-disant couronnées de succès. J'aimerais que vous clarifiez ces déclarations.

**M. Oberle:** Dans mon exposé liminaire, j'ai effectivement voulu exprimer ma reconnaissance et mes remerciements pour cet accueil favorable. Je reconnais que la Chambre des communes exige que nous montrions notre appui de différentes façons selon le parti auquel nous appartenons. J'ai su comprendre votre appui déguisé et je vous en remercie.

La création d'un ministère des Forêts ne vient certainement pas diminuer l'engagement du gouvernement fédéral à l'égard des forêts. Elle vient plutôt renforcer le rôle et l'engagement du gouvernement fédéral dans ce secteur. Reste maintenant à déterminer si la meilleure façon de jouer ce rôle pour le gouvernement fédéral est de conclure ces ententes de mise en valeur des ressources forestières, peu importe leur efficacité par le