

[Text]

**Mr. Lambert:** Oh, I do not agree with that at all.

**The Chairman:** Pardon me, gentlemen. Do you want to vote on the difference of those two motions? This requires voting on the amendment and then on the motion.

**Mr. Robinson:** I just want it on the record that the Conservative Party is quite prepared not to be represented at times when they are holding meetings as long as the NDP or the Social Credit are.

**The Chairman:** It seems from the informal discussion here that the amendment is not likely to carry . . .

**Mr. Knowles (Winnipeg-North Centre):** It is withdrawn.

**The Chairman:** It is withdrawn. So we will accept Mr. Knowles' and Mr. Loiselle's motion.

**Mr. Whittaker:** The motion had nothing to do with whether the Conservative Party is present or not. It had to do with a quorum made up of the members of the Committee and that does not mean that there might not be somebody from the Conservative Party here.

**The Chairman:** I think that is well understood Mr. Whittaker. Your point is acceptable. Now I think then that we have an agreement, have we, that motion No. 4 is in order?

Motion agreed to.

**The Chairman:** We have to discuss the Subcommittee on Agenda and Procedure. Does that amount to a steering committee?

**An hon. Member:** Yes, exactly.

**The Chairman:** Let us read this; it describes what we did last year. Last year this subcommittee included the Chairman and the Vice-Chairman and five other members, which makes seven altogether. Apparently after we have this agreement, the Chairman, Vice-Chairman and so and so—other members as appointed by the Chairman, after the usual consultation, do compose a Subcommittee on Agenda and Procedure.

Do you wish to carry on the same procedure as obtained last year about the formation of the seven men making up the Subcommittee on Agenda and Procedure? Mr. Lambert.

**Mr. Lambert:** I think that is far too many people to get together for a steering committee. You might as well get the whole Committee together or at least a quorum. If you are going to go up to seven, you might as well go to a quorum of 11. It is my view that in this particular committee, the Chairman, the Vice-Chairman and three other members, one from the government, one from the opposition and one from the third party, that is fine. We have the . . .

**The Chairman:** Would you like to put that in the form of a motion?

**Mr. Lambert:** Wait a minute. I will make it this way. I move that the Chairman, the Vice-Chairman, two members from the Liberal Party, one from the conservative and one from the . . .

**The Chairman:** I might say, Mr. Lambert, that the people who show up usually lay on the agenda for the next meeting

[Translation]

**M. Lambert:** Oh, je ne suis pas du tout d'accord.

**Le président:** Pardonnez-moi, messieurs, mais désirez-vous que nous votions sur la différence entre ces deux motions? Dans ce cas, il faut passer aux voix au sujet de la modification puis au sujet de la motion.

**M. Robinson:** Je veux qu'il soit inscrit au procès-verbal que le Parti conservateur est tout à fait disposé à ne pas être représenté parfois, lorsqu'il tient des réunions, dès lors que le NPD ou le Crécit Social du Canada sont représentés.

**Le président:** Si j'en juge par la discussion actuelle, il est peu probable que la modification soit adoptée . . .

**M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre):** Elle est retirée.

**Le président:** Motion retirée. Nous acceptons donc la proposition présentée par MM. Knowles et Loiselle.

**M. Whittaker:** La motion n'avait rien à voir avec la possibilité que le Parti conservateur soit représenté ou non. Elle portait sur la question du quorum devant comprendre des membres du comité, cela ne signifie pas qu'il n'y aurait personne pour représenter le Parti conservateur.

**Le président:** Je crois que tout le monde a bien saisi cela, monsieur Whittaker. Votre remarque est recevable. Je crois donc que nous convenons que la proposition numéro 4 est recevable?

La motion est adoptée.

**Le président:** Nous devons nous pencher maintenant sur la question du sous-comité de l'ordre du jour et de la procédure. Cela correspond-il à un comité directeur?

**Une voix:** Oui, tout à fait.

**Le président:** Lisons donc ce qui suit, car cela décrit ce que nous avons effectué l'année dernière. L'année dernière donc, le sous-comité comprenait le président, le vice-président et cinq autres membres, ce qui donne un total de sept. Il semble qu'en vertu de cette entente, le président, le vice-président ainsi que les autres membres nommés par le président constituent, après les consultations habituelles, un sous-comité de l'ordre du jour et de la procédure.

Désirez-vous procéder de la même façon que l'année dernière pour choisir les sept membres qui feront partie du sous-comité? Monsieur Lambert.

**M. Lambert:** Je crois que cela fait beaucoup trop de monde dans un comité directeur. Autant nommer le comité entier ou au moins le quorum. Si l'on opte pour sept membres, aussi bien aller jusqu'à adopter un quorum de 11 personnes. A mon avis, il suffit, pour les besoins du comité, qu'il soit doté d'un président, d'un vice-président et de trois autres membres, l'un provenant du parti ministériel, l'autre de l'opposition et le dernier du troisième parti. Nous avons . . .

**Le président:** Aimerez-vous présenter cela sous forme de motion?

**M. Lambert:** Un moment, s'il vous plaît. Je vais faire la proposition suivante. Je propose que le président, le vice-président, deux membres provenant du Parti libéral, un troisième du Parti conservateur et un autre du parti . . .

**Le président:** Je dois ajouter, monsieur Lambert, que les gens qui se présentent aux réunions établissent habituellement