

aux Canadiens de 60 p. 100, ce qui est environ trois fois plus élevé que le nombre de nouvelles variétés introduites aux États-Unis à partir du Canada. Une autre étude a révélé que près de 10 p. 100 de l'augmentation des exportations américaines au Canada représentait de nouveaux produits.

À mesure que les entreprises réduisent leurs gammes de production, qu'elles se concentrent sur des produits différenciés, qu'elles allongent leurs cycles de fabrication et qu'elles affrontent de nouveaux entrants sur leur marché, elles sont incitées à rivaliser également au niveau des prix. Les données indiquent que la libéralisation du commerce a entraîné une réduction des majorations sur les coûts, au profit des consommateurs.

La libéralisation des échanges devrait aussi avoir un impact sur les niveaux de productivité. Entre 1984 et 1996, suivant la mise en place de l'ALÉ, la productivité manufacturière au Canada a progressé de 13,8 p. 100 selon des estimations. L'expansion des exportations et la réaffectation des ressources des producteurs moins efficaces vers les producteurs plus efficaces sous l'effet de l'Accord expliquent environ 60 p. 100 de l'augmentation globale de la productivité, soit 8,4 points de pourcentage. Un meilleur accès aux intrants intermédiaires, conjugué à une productivité accrue parmi les nouveaux exportateurs et les exportateurs existants est responsable du reste de l'amélioration de la productivité, soit 5,4 points de pourcentage.

Les données empiriques corroborent clairement l'observation selon laquelle les entreprises qui exportent versent des salaires plus élevés. Ces salaires plus élevés (primes salariales) sont rendus possibles par une productivité accrue et, en fait, les exportateurs canadiens sont plus productifs et versent des primes salariales en comparaison aux entreprises qui n'exportent pas.

Dans l'ensemble, une politique d'ouverture au commerce mène à une rémunération plus élevée pour les employés, à des prix moins élevés et à une plus grande variété pour les consommateurs, ainsi qu'à une plus grande productivité dans l'exploitation des entreprises grâce à des intrants moins coû-

teux et à des cycles de fabrication plus longs et plus efficaces. La concurrence accrue crée par ailleurs un climat dans lequel les entreprises sont incitées à innover et à contrôler leurs coûts, ce qui profite à tous les Canadiens.

Bibliographie

- Arnold, J. M., et K. Hussinger (2005). « Export Behaviour and Firm Productivity in German Manufacturing: A Firm-Level Analysis », *Review of World Economics*, vol. 141, n° 2, p. 219-243.
- Badinger, Harald (2007). « Has the EU's Single Market Programme Fostered Competition? Testing for a Decrease in Mark-up Ratios in EU Industries », *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, vol. 69, n° 4, p. 497-519.
- Badinger, Harald, et Fritz Breuss (2008). « Trade and Productivity: An Industry Perspective », *Empirica*, printemps, vol. 35, n° 2, p. 213-231.
- Baldwin, John R., Desmond Beckstead et Richard Caves (2001). « Changements observés au niveau de la diversification des entreprises du secteur canadien de la fabrication (de 1973 à 1997) », *Documents de recherche*, Direction des études analytiques, Statistique Canada, n° 11F0019MIF2000279 au catalogue.
- Baldwin, John R., Richard Caves et Wulong Gu (2005). « Réactions à la libéralisation des échanges : changements observés au niveau de la diversification des produits dans les usines sous contrôle étranger et canadien », *Série de documents de recherche sur l'analyse économique*, Statistique Canada, n° 11F0027MIE2005031 au catalogue.
- Baldwin, John R., et Wulong Gu (2002). « Plant Turnover and Productivity Growth in Canadian Manufacturing », *Industrial and Corporate Change*, vol. 15, n° 3, juin, p. 417-465.
- Baldwin, John R., et Wulong Gu (2006). « Les répercussions du commerce sur la taille des usines, la durée des cycles de production et la diversification », *Série de documents de recherche sur l'analyse économique*, Statistique Canada, n° 11F0027MIF2006038 au catalogue.
- Baldwin, John R., et Wulong Gu (2009). « The Impact of Trade on Plant Scale, Production-Run Length and Diversification », *Producer Dynamics : New Evidence from Micro Data*, NBER, chap. 15.
- Bernard, Andrew B., et J. Bradford Jensen (1999). « Exceptional Exporter Performance: Cause, Effect, or Both? », *Journal of International Economics*, vol. 47, n° 1, p. 1-25.
- Bernhofen, Daniel M., et John C. Brown (2005). « An Empirical Assessment of the Comparative Advantage Gains from Trade: Evidence from Japan », *American Economic Review*, vol. 95, n° 1, p. 208-225.
- Bloom, Nicholas, Mirko Draca et John Van Reenen (2009). « Trade Induced Technical Change? The Impact of Chinese Imports on Innovation, Diffusion and Productivity », *NBER Working Paper*, n° 16717, Cambridge (MA).
- Breau, Sébastien, et W. Mark Brown (2011). « Liaisons globales : exportation, investissement étranger direct et rémunération : données du secteur canadien de la fabrication », *L'économie canadienne en transition*, Statistique Canada, n° 11-622-MWF2011021 au catalogue, août.
- Brown, W. Mark (2008). « Trade and the Industrial Specialization of Canadian Manufacturing Regions 1974-1999 », *International Regional Science Review*, vol. 31, n° 2, p. 138-158.
- Chen, Shenjie (2006). « Effets de la libéralisation des échanges sur la variété », paru dans *L'ALENA : déjà dix ans*, publié sous la direction de John Curtis et Aaron Sydor, ministère des Affaires étrangères et du Commerce international du Canada, p. 43-72.