

ANNEXE No 3

Q. L'exposé que vous avez n'est pas l'exposé original?—R. C'est une copie dactylographiée sans aucune signature.

Par le Président :

Q. Des témoignages pris devant les arbitres?—R. Oui.

Par M. Wilson :

Q. Et sans signature?—R. Elle n'est pas signée.

M. BARKER.—Il a entendu les témoignages.

Par M. Macdonald :

Q. Je suppose alors que les originaux de ces témoignages sont devant les arbitres?—R. Je ne puis dire s'ils y sont ou non.

Q. Qui avait la garde des documents originaux dans l'arbitrage, M. Schreiber?—

R. Je ne puis dire qui en avait la garde.

Q. Quelques-uns de ces témoignages étaient-ils signés?—R. Je ne suis pas prêt à le dire.

Q. Comment ont-ils été pris?—R. Il y avait un sténographe.

Q. C'est-à-dire que vous preniez une tranchée, et le sténographe prenait le résultat de votre conversation?—R. Ils le prenaient généralement soit dans le wagon, dans la salle ou ailleurs.

M. MACDONALD.—Il me semble, autant que je sache, que M. Lumsden nous a donné les notes résultant de ses observations personnelles. Il dit maintenant être incapable de nous donner les noms des personnes qu'il tient responsables de la classification.

Par M. Macdonald :

Q. Je suppose que cette partie du personnel était quelques-uns de ceux qui ont fait ces déclarations, n'est-ce pas?—R. Oui.

M. LENNOX.—J'ai compris qu'il disait pouvoir donner un mémoire d'un très grand nombre d'entre eux.

M. MACDONALD.—Je suggérerais, comme le meilleur procédé à suivre, si nous devons avoir un exposé complet de M. Lumsden relativement à sa manière d'agir, qu'il présente demain ou en tout temps que nous pourrions déterminer, une liste des ingénieurs contre qui il a porté plainte, ce qu'il n'a pas fait; il pourrait aussi exposer ce que certains ingénieurs lui ont dit, et il pourrait en composer son mémoire. Cette mesure serait excellente. Il est inutile que M. Lumsden produise les témoignages des ingénieurs contre qui il n'a pas porté de plainte. Mais s'il dit que Phillips ou tout autre ingénieur sont les personnes en qui il a perdu confiance, qu'il présente un mémoire contenant ce que ces personnes lui ont dit.

M. LENNOX.—Je ne vois pas comment ce mémoire différerait...

M. MACDONALD.—Il serait utile.

M. LENNOX.—différerait des témoignages qu'il a sous les yeux. Les meilleurs témoignages d'après lesquels il pourrait préparer un mémoire seraient les déclarations assermentées qu'il a sous les yeux.

M. MACDONALD.—N'embrouillons pas les choses. Ce n'est pas une déclaration assermentée. Un sténographe, je comprends, a pris des notes de certaines conversations et des questions posées aux ingénieurs au cours de l'inspection. C'est ce qu'il a fait, je pense.

M. LENNOX.—C'est ce qu'il dit.

M. MACDONALD.—Les déclarations des ingénieurs en qui il dit avoir perdu confiance sont la seule partie appropriée. Je dis: qu'il emporte son exposé des déclarations des ingénieurs en qui il a perdu confiance, et qu'il prépare son exposé supplémentaire.