

[Text]

**Ms Blondin:** That is one idea that has been kicked around. I was using that as an example. It is not the one I am proposing, but it is one I have heard about.

What would be the regime or framework under the entrenchment of the inherent right to self-government?

• 1635

**Mr. Jones:** I believe part of the answer to your question lies in the submission we have provided. That is, if we talk about inherent self-government in its most clearly understood form in the Canadian legal system, aboriginal governments would be recognized as having the ability to make their own laws and to have their own jurisdiction, exclusive of whatever federal or provincial authority there might be. That means that, basically, in respect of what kind of a relationship would exist, one would think if you have an aboriginal government which is able to legislate and control matters in a specific area, exclusive to federal and provincial power, that in some areas aboriginal, federal, and provincial governments are going to be equal because of the fact that an aboriginal government would not be dependent on federal or provincial authority to make law or to control policy or to control development in a specific area which is, unfortunately, the situation we have to deal with now.

We are dealing with a very unequal playing field where the system as we know it now suggests that there are only two orders of government, the federal and the provincial, and that they possess all of the law-making and policy-making power and authority in this country. If Indian governments are going to be able to act in a specific area, they have to take or borrow from one of those governments. What we are talking about is equality, political equality, legal equality, and constitutional equality.

One element of your question was does that mean we automatically take our seats at the United Nations? I would not necessarily say that upon the recognition of self-government that all of the aboriginal communities in this country are going to approach the General Assembly and seek their seats. I, for one, would not want to place a limitation on them at this point and say you cannot do that. Up until two or three months ago, the Baltic States did not have their seats in the General Assembly. Pretty soon you are going to have other countries able to have a role in the international community. That is not to say that as soon as that happens, people are going to run to the assembly and claim their seats. You cannot prohibit it or you can expect the possibility that over a long period of time the entire global community is going to evolve into a situation in which perhaps there will be more political and just general equality among peoples, and we are peoples as well.

**The Joint Chairman (Senator Beaudoin):** I'm afraid that we cannot go further.

**Ms Blondin:** Thank you.

**The Joint Chairman (Senator Beaudoin):** It is part of our mandate, of course, to say what in our opinion inherent right means. Obviously, as we have seen this afternoon, it is not an easy question. We will definitely come back to this question from time to time, especially in our liaison committee with the aboriginal nations.

[Translation]

**Mme Blondin:** C'est une idée qui a été suggérée. Je la mentionnais comme exemple. Ce n'est pas ce que je propose, mais je l'ai déjà entendu mentionner.

Comment cela fonctionnerait-il avec la constitutionnalisation du droit inhérent à l'autonomie gouvernementale?

**M. Jones:** Nous avons, je crois, partiellement répondu à votre question dans notre mémoire. C'est-à-dire que si l'on considère le droit inhérent sous sa forme la plus communément acceptée, les gouvernements autochtones se verraient reconnaître le droit de légiférer dans des domaines de compétence qui ne seraient pas ceux du fédéral ou des administrations provinciales. C'est-à-dire, essentiellement, que si l'on a un gouvernement autochtone habilité à légiférer et à administrer dans des domaines précis, hors de la sphère des pouvoirs fédéraux et provinciaux, cela voudrait dire que dans certains domaines, les gouvernements autochtones, fédéral et provinciaux seraient égaux, puisque le gouvernement autochtone ne serait pas assujéti à l'autorité fédérale ou provinciale pour légiférer, décider ou gérer le développement dans un domaine précis, contrairement à ce qui se passe actuellement, malheureusement.

Nous avons actuellement un système très inégal qui ne prévoit que deux paliers de gouvernement, le fédéral et le provincial qui ont tous les pouvoirs législatifs et décisionnels et toute l'autorité. Si les gouvernements autochtones sont habilités à agir dans un domaine précis, il faudra qu'ils prennent ou empruntent à l'un de ces gouvernements. C'est une question d'égalité, d'égalité politique, d'égalité juridique et d'égalité constitutionnelle.

Vous avez demandé si cela nous donnerait automatiquement un siège aux Nations Unies? Je ne dirais pas nécessairement que, dès la reconnaissance de notre autonomie gouvernementale, toutes les communautés autochtones du Canada iraient demander une place à l'Assemblée générale. Personnellement, je ne voudrais pas exclure la possibilité, pour le moment. Jusqu'à il y a deux ou trois mois seulement, les États baltes ne siégeaient pas à l'Assemblée générale. Bientôt, d'autres pays prendront leur place dans la communauté internationale. Ça ne veut pas dire pour autant que, dès l'autonomie reconnue, les gens se précipiteront à l'Assemblée générale pour y réclamer un siège. On ne peut pas l'interdire, et il faut s'attendre à ce qu'avec le temps, la communauté internationale évolue vers une plus grande égalité politique et générale entre les peuples, et nous sommes aussi des peuples.

**Le coprésident (le sénateur Beaudoin):** Je crains que nous ne soyons obligés de nous en tenir là.

**Mme Blondin:** Merci.

**Le coprésident (le sénateur Beaudoin):** Dans le cadre de notre mandat, nous devons aussi, bien sûr, donner notre interprétation du droit inhérent. Comme nous avons pu le constater cet après-midi, ce ne sera pas facile. C'est une question sur laquelle nous reviendrons certainement, surtout dans le cadre du comité de liaison avec les nations autochtones.