

[Text]

percentage on the sales of these coins for using the Olympic rings. That in turn has helped to help all the athletes around the world.

Mr. Huot: It is 3%.

Mr. Hovdebo: How much does that amount to?

Mr. Huot: The total contribution to the national Olympic committees and the International Olympic Committee will be somewhere between \$4 million and \$5 million by the end of the program. It is quite a substantial amount.

Mr. Hovdebo: You have operated almost as a line department with a certain uniqueness, but this bill removes from Parliament, to some extent, the right to oversee the production of circulation coins. Or is that retained? Does that not really happen?

* 1015

Mr. Lafontaine: Because the Treasury Board is the key agency under the Financial Administration Act to which Crown corporations must submit reports, our responsibility as a C-1 and C-2 corporation in terms of accountability to Parliament and to the Treasury Board remains the same.

The bill recognizes that the Mint requires flexibility to move with new products and to move rapidly when the market is right in terms of bullion coinage. At the same time it recognized that, in terms of new circulating coinage, Parliament has had a very direct control and that control remains basically the same. It does not really take away accountability from Parliament.

Mr. Hovdebo: For almost a year of parliamentary hearings which established the new dollar coin... If you were to establish a two-dollar coin you would not have to go through that procedure.

Mr. Lafontaine: If there were thoughts of a two-dollar coin, the same process would have to be followed. Under the proposed act, the Mint does not have authority. We would have to come here. I can assure you within this management team, if the one-dollar coin is being successful now, it is because all the parties of this House have worked together, reached consensus and made recommendations. We recognize it as a key point. Nevertheless, we would have to come here. Canadian coinage remains—

Mr. Hovdebo: When you say, "come here", do you mean to the Cabinet or to Parliament?

Mr. Lafontaine: You would need a legislative amendment to change it. John.

Mr. Uberig: There is a clause which states that the Governor in Council may approve an additional denomination if it is the same metal and proportionate in weight to an existing coin. If you had a desire to introduce a two-dollar coin it would have to be the same metal as the one-dollar coin and it would have to be twice the amount of metal. It is unlikely. Otherwise you would

[Translation]

nationaux olympiques un certain pourcentage des ventes de ces pièces pour les bagues olympiques, ce qui est à l'avantage des athlètes des quatre coins du monde.

M. Huot: C'est 3 p. 100.

M. Hovdebo: Cela représente combien?

M. Huot: La contribution totale versée aux comités nationaux olympiques et au Comité international olympique représentera de quatre à cinq millions de dollars d'ici la fin du programme, ce qui est une somme considérable.

M. Hovdebo: Jusqu'à présent, vous avez joué un rôle assez unique d'organisme gouvernemental, mais ce projet de loi ne limite-t-il pas dans une certaine mesure le droit du Parlement de surveiller la production des pièces en circulation?

M. Lafontaine: Vu que le Conseil du Trésor est le principal organisme auquel les sociétés de la Couronne rendent compte en application de la Loi sur l'administration financière, la mesure dans laquelle nous relevons du Parlement et du Conseil du Trésor reste la même, en tant que société de catégorie C-I et C-II.

Le projet de loi reconnaît que la Monnaie doit être en mesure de créer de nouveaux produits et de les vendre rapidement lorsque la vente des pièces est populaire. Parallèlement, en ce qui a trait de l'émission de nouvelles pièces, le Parlement maintient son contrôle direct, sans grand changement. La responsabilité de la société vis-à-vis du Parlement reste la même.

M. Hovdebo: Nous avons eu des audiences parlementaires qui ont duré près d'un an quand il s'est agi de créer la nouvelle pièce de un dollar... Si vous vouliez émettre une pièce de deux dollars, il ne serait plus nécessaire de passer par là.

M. Lafontaine: Si, il faudrait suivre la même démarche. Selon le projet de loi, la Monnaie n'est pas habilitée à prendre cette initiative, sans l'autorisation du Parlement. Je peux vous affirmer que si la pièce de un dollar est devenue populaire, c'est parce que tous les partis de la Chambre ont collaboré, se sont mis d'accord et ont formulé des recommandations. Cette collaboration a été essentielle. Néanmoins, nous devons comparaître devant vous. La Monnaie canadienne reste...

M. Hovdebo: Quand vous dites «comparaître devant vous», vous voulez dire le Cabinet ou le Parlement?

M. Lafontaine: Tout changement nécessite une modification législative. John.

M. Uberig: Un article du projet de loi précise que le gouverneur en conseil peut établir une nouvelle pièce, qui utilise le même métal et dont le poids est proportionnel à celui d'une pièce existante. Si vous souhaitez émettre une pièce de deux dollars, il faudrait utiliser le même métal que pour la pièce de un dollar, mais en utiliser deux fois plus. Il y a donc peu de chances