

[Text]

**The Chairman:** As we discussed at our last meeting, I think there is a very positive view among members of the committee towards the legislation. I think maybe our challenge is to get a bill back to the House that will find broad acceptance. Since this is a private member's initiative, reporting back to the House does not necessarily mean it is going to meet the approval of the House once it arrives there.

**Mr. Hawkes:** I think the spirit is established. I would worry less about the time. A bill can go through report stage and third reading in 20 minutes by agreement, and it is more important to get it right and get it acceptable. If that takes an extra week or two, it is time well spent.

**Mr. Cassidy:** If other members are comfortable with that, it is fine, but if members say we have to get it back there on time, then we will do it.

**Mr. Hawkes:** It would be wise for members to begin to consult their Whips and their House Leaders and make them aware this is what the committee is trying for, because it is that mechanism of House Leaders that is the control point in our procedure in the House for quick passage.

**Mr. Cassidy:** I can undertake that as far as my caucus is concerned, the appropriate things will be done and we will not be an obstacle.

**The Chairman:** The goal we seek is to jointly make a commitment to be satisfied with the bill so that we can go back to our colleagues in the House of Commons to say we think this is the appropriate vehicle to accomplish what most of us believe should be accomplished.

You have approximately 40 minutes, if you want to take the time, and 10 minutes each.

• 1625

**Mr. Turner (Ottawa—Carleton):** I want to congratulate my colleague for this initiative. Within the context of parliamentary reform it was initiated by the Prime Minister, and I think we can all agree that private members are becoming somebodies, whereas under the old regime we were interpreted as nobodies. In the 1984 election campaign the Conservative Party had a statement that read as follows:

The Progressive Conservative Party favours a general removal of the restrictions on political activity, especially for those public servants covered by collective agreements.

I want to ask Mr. Daubney if he feels that his bill has gone far enough in meeting that statement.

**Mr. Daubney:** I think that is a fair question, based as it was on the British approach, which influenced in turn the

[Translation]

comme d'ailleurs certaines idées de David m'ont influencé.

**Le président:** Je crois, comme nous en avons déjà parlé lors de notre dernière réunion, que les membres du Comité accueillent de façon positive ce projet de loi. Je crois que notre défi consiste à renvoyer à la Chambre un projet de loi qui sera largement accepté. Puisqu'il s'agit d'un projet de loi d'initiative parlementaire, son renvoi devant la Chambre ne signifie pas nécessairement qu'il sera approuvé par cette dernière.

**M. Hawkes:** Je crois que l'esprit du projet de loi est bien défini. Je m'inquiéterais moins de la question du temps. Un projet de loi peut passer par l'étape du rapport et en troisième lecture en 20 minutes, après accord. Il est plus important qu'il soit juste et acceptable. S'il faut une semaine ou deux supplémentaires pour y parvenir, ce temps ne sera pas gaspillé.

**M. Cassidy:** Si les autres membres sont d'accord, dans ce cas c'est parfait. Toutefois, si certains membres avancent qu'il faut le renvoyer dans les délais, dans ce cas nous agissons ainsi.

**M. Hawkes:** Il serait bon que les membres commencent à consulter leur whip et leur leader parlementaire afin de leur faire savoir ce que le Comité essaie de faire, car les leaders à la Chambre jouent un rôle de contrôle dans la procédure d'adoption rapide à la Chambre.

**M. Cassidy:** Sachez, en ce qui concerne mon caucus, que nous ne ferons pas obstacle et que ce qu'il convient de faire le sera.

**Le président:** Nous essayons ici d'être satisfaits du projet de loi, après quoi nous pourrions dire à nos collègues de la Chambre qu'à notre avis il s'agit du véhicule approprié pour accomplir ce qui, d'après la plupart d'entre nous, devrait l'être.

Vous avez environ 40 minutes, si vous voulez prendre le temps, et 10 minutes chacun.

**M. Turner (Ottawa—Carleton):** Je voudrais féliciter mes collègues de cette initiative. Dans le contexte de la réforme parlementaire, cette initiative a été prise par le premier ministre, et je crois que nous conviendrons tous que les simples députés sont aujourd'hui quelqu'un, alors que sous l'ancien régime ce n'était pas le cas. Lors de la campagne électorale de 1984, le parti conservateur a fait la déclaration suivante:

Le Parti progressiste conservateur est favorable à une levée générale des restrictions relatives aux activités politiques, particulièrement en ce qui concerne les fonctionnaires assujettis à des conventions collectives.

Je veux demander à M. Daubney si, selon lui, son projet de loi est conforme à cette déclaration.

**M. Daubney:** Je crois que c'est une question valable étant donné qu'il reposait sur l'approche britannique, qui,