

[Text]

or in any way diminishes, the responsibility or the respect owed, because it does not exclude the opposition. When you are indeed able to be here, as I would hope you will be every time we hear witnesses, the opposition will still be represented, so this is not excluding the opposition. I would say that as a matter of practicality it is covering us in case the opposition is not here. For that reason, I would like to voice my support for the original motion as stated.

The Chairman: Mr. Turner.

Mr. Turner (Ottawa—Carleton): Mr. Chairman, Mr. Allmand pointed out that notice is given well in advance of the timing of all the meetings. All parties will be notified well in advance as to when the meetings will take place. The motion reads that four committee members should be here, one of whom is the chairman. That does not exclude the opposition. It is conceivable that the chairman and three members of the opposition could constitute a meeting if no members of the government happened to be here. Therefore, I do not think it is discriminatory and I also support the motion the way it stands.

The Chairman: Thank you, Mr. Turner. Mr. Scowen.

Mr. Scowen: I would think the opposition should take it in the light that it puts the responsibility on them to come to the meetings to ensure that we have a democratic way of doing things. If we do it the other way and force you to come, we would have to cancel meetings. This other way, it is your responsibility to be here to see that the other side of the question is put.

Mr. Robichaud: Quant au nombre, justement, de députés de l'opposition, on n'est pas tellement nombreux. A la Chambre notre nombre, certainement, va diminuer notre efficacité. Alors, ne serait-il pas très important que l'opposition soit présente et qu'on fasse en sorte qu'il y ait toujours un de ses représentants ici lorsqu'il y a à entendre des témoins ou qu'il y a des délibérations. Et pour revenir au point que le député a soulevé, il s'agit d'accommoder, en fait, ceux qui viendront. Dans le passé le quorum n'exigeait-il pas qu'il y ait quelqu'un de l'opposition? Est-ce que ce n'était pas comme cela?

Le président: Oui.

In the past that was the case.

Mr. Robichaud: Est-ce que c'est arrivé? Bien sûr, il y avait plus de députés dans l'opposition à ce moment-là, mais je pense qu'on devrait quand même respecter l'opposition en lui donnant une chance et en lui disant en fait que l'on a besoin d'elle et que l'on veut qu'elle soit ici. Autrement c'est dire: regardez on peut tout faire sans que vous soyez ici, vous pouvez venir ou ne pas venir, cela ne fait aucune différence.

Mr. Caccia: Mr. Chairman, the argument has been made about the practicality of the operations of this committee, that being the main guide for the formulation of this motion that we are just debating.

• 1010

I would like to deal with it very briefly by drawing to your attention that if practicality is the main guideline, then there is a contradiction here. It is not very practical to insist on the

[Translation]

diminue aucunement la responsabilité et le respect que l'on doit à l'opposition, car elle n'est pas exclue. Si vous pouvez participer, et nous espérons que vous serez là chaque fois que nous entendrons des témoins, l'opposition sera alors représentée, donc cette motion n'exclut pas l'opposition. Il s'agit simplement d'un arrangement pratique, qui assure l'audition des témoins en l'absence des membres de l'opposition. Pour cette raison, j'appuierai la motion principale.

Le président: Monsieur Turner.

M. Turner (Ottawa—Carleton): Monsieur le président, plus tôt M. Allmand nous a fait remarquer que les convocations sont données bien à l'avance. Tous les partis sont informés bien à l'avance de toute réunion du Comité. La motion dit simplement que quatre membres du Comité, dont son président, doivent être présents. On n'exclut aucunement l'opposition. Il est possible que le président et trois membres de l'opposition composent un quorum, si aucun autre membre de la majorité n'est présent. Donc, il n'y a aucune discrimination ici, et j'appuierai la motion principale.

Le président: Merci, monsieur Turner. Monsieur Scowen.

M. Scowen: L'opposition devrait voir cette question sous un autre angle, à savoir qu'il leur incombe d'être présents aux réunions, afin de s'assurer que les délibérations se déroulent de façon démocratique. Si l'on gardait l'ancienne formule et vous forçait à être présents, il se pourrait que l'on doive annuler certaines réunions. Avec cette motion, il vous incombe d'être présents pour vous faire entendre.

Mr. Robichaud: It is true that the members of the opposition are spread rather thin on the ground. Certainly, our number will reduce our efficiency in the House. So should it not be more important then that the opposition be present in committee, that we ensure there is always a member of the opposition, whenever witnesses are heard or matters are discussed. As to the point raised by the member across, it's a matter of accommodating those that will be present. And did not past quorums provide that there should be a member of the opposition? Was it not the way we proceeded before?

The Chairman: Yes.

C'était bien le cas dans le passé.

Mr. Robichaud: Did it ever happen there were no representative of the opposition? Of course, there were more members of the opposition then, but I feel nevertheless that we should respect the opposition, by assuring it that it is needed and that it should be present. Otherwise you are merely saying: look we do not need you here to do what we have to do, whether you show up or not makes no difference.

M. Caccia: Monsieur le président, il semblerait que la raison principale de cette motion tient à l'aspect pratique du fonctionnement de ce Comité.

Je voudrais en parler très brièvement et vous dire que si vous cherchez à tout prix à être pratique, alors il y a contradiction. Faire du président un membre du quorum n'est pas très