

[Text] appear on his estimates and, if possible, to do it as in the past, with one meeting dedicated to estimates under Employment and another meeting with estimates under Immigration. Unfortunately, the Minister was unable to arrange for more than one meeting in the months of April and May and this is it, this morning. As a result, since it was the only meeting I could arrange for the Minister to be present at under the estimates, I felt that we had to deal with them with him present all at once. He has offered to come back in June to discuss Immigration, if we want to concentrate on Employment this morning. But since the estimates deal with all these matters, I felt that we could not do that and, even if he did want to come back in June, under the annual report or something else, that is something else again and not the estimates. So the reason why we are obliged to deal with them all this morning is because this is the only time we could arrange with the Minister for him to be present. I must point out that he has offered to have his officials present on other occasions during the month of May when estimates are still before us, and also I have arranged for the Minister, Céline Hervieux-Payette, who is responsible for youth unemployment, to appear before the committee in the month of May. That is the reason, Mr. McGrath.

Mr. McGrath: Mr. Chairman, that raises a new point of order, which I am sure my colleagues will want to speak to. My point of order has to deal with how we proceed here to discharge our obligations as Members of Parliament. It is fundamental to the parliamentary process that we give adequate examination to the government spending estimates in order to hold the government accountable, not only for how it intends to proceed in the future, but for how it has acted over the past year.

• 0940

Mr. Chairman, you made reference to the fact that this was normal procedure, that you had hoped to have the Minister appear here once on Employment and Manpower questions and another appearance on Immigration. Well, I want to remind you, Mr. Chairman, that the Minister's predecessor, Mr. Axworthy, when we had the Main Estimates before us last year, appeared on five occasions. He appeared on April 27; he appeared on April 28; he appeared on Thursday, May 5; again on Wednesday, May 11; and again on Wednesday, May 25.

Now, sir, we have been given approximately one hour and a half to deal with \$4.5 billion of public money. That is unacceptable; clearly unacceptable. I do not know what course is open to us, other than to prevail upon the Minister to change his mind. Obviously, his mind is set, otherwise he would not have embarked upon this course, which he must know, and indeed which he does know as a parliamentarian, is wrought with difficulties and problems and is going to create serious problems for him.

Mr. Chairman, we have less than an hour and a half. That means the Official Opposition, given the time allocations of this committee, will probably have a total of 30 minutes to examine the Minister. That, sir, is not acceptable.

[Translation] comparaître pour l'étude du Budget et ce, à deux reprises, comme nous le faisons traditionnellement, une réunion pour le budget de l'emploi et une autre pour celui de l'immigration. Malheureusement, le Ministre n'a pas pu se libérer pour plus d'une réunion en avril et en mai, et c'est celle de ce matin. En conséquence, j'ai pensé qu'il convenait de tout faire en même temps. Il a proposé de revenir en juin pour discuter du budget de l'immigration, si on tient à discuter uniquement du budget de l'emploi ce matin. Mais, comme le budget porte sur toutes ces questions, j'ai pensé qu'il valait mieux tout faire ce matin. Si le Ministre est prêt à revenir en juin, dans le cadre de l'étude du rapport annuel, il ne sera plus question du budget. Nous sommes donc obligés de traiter de tous les crédits ce matin parce que c'est la seule occasion que nous avons de rencontrer le ministre. Je vous ferai remarquer qu'il a proposé de mettre ses hauts fonctionnaires à notre disposition pour d'autres réunions au cours du mois de mai, lorsque nous en serons toujours à l'étude du budget, et que, par ailleurs, j'ai invité le ministre responsable de l'emploi des jeunes, Céline Hervieux-Payette, à comparaître devant le Comité au mois de mai. Voilà la raison, monsieur McGrath.

M. McGrath: Monsieur le président, cela m'amène à invoquer de nouveau le Règlement, et mes collègues auront sans doute quelque chose à dire à ce sujet. Je me demande comment nous allons faire pour nous acquitter de nos obligations de députés. Il est essentiel que nous examinions de près les prévisions de dépenses du gouvernement, car celui-ci doit justifier non seulement de ce qu'il entend faire à l'avenir, mais aussi de ce qu'il a fait l'année dernière.

Monsieur le président, vous avez dit qu'il s'agissait d'une procédure normale et que vous aviez espéré voir le Ministre comparaître une première fois pour étudier les crédits consacrés à l'Emploi et à la Main-d'oeuvre et une deuxième fois pour étudier les crédits consacrés à l'Immigration. Monsieur le président, je vous rappelle que le prédécesseur du ministre, M. Axworthy, a comparu devant notre Comité à cinq reprises l'année dernière pour étudier son budget principal. Il a comparu le 27 avril, le 28 avril, le jeudi 5 mai, le mercredi 11 mai et, enfin, le mercredi 25 mai.

On veut aujourd'hui nous accorder environ une heure et demie pour étudier la façon dont seront employés 4,5 milliards de dollars de deniers publics. C'est tout à fait inadmissible. Il ne nous reste plus qu'à tenter de faire changer le ministre d'avis. Visiblement, sa décision est déjà prise, sans quoi il n'aurait pas choisi cette voie; pourtant, en tant que parlementaire, il sait parfaitement qu'elle est empreinte de difficultés et qu'elle risque de lui créer de graves problèmes.

Monsieur le président, il nous reste moins d'une heure trente, ce qui signifie que l'Opposition officielle, étant donné la répartition du temps de parole dans notre comité, n'aura