

[Text]

Mr. Mayer: Thank you very much, Mr. Chairman.

I would just like to point out to the committee that most of the producers in front of us are either from my constituency or live very close to it, with the exception of Mr. Taczynski. They have travelled a considerable distance to be here, and it is certainly nice to see them.

I think one of the concerns that all of us have to address is how we keep costs down to the producer. I was interested, Mr. Maguire, in your comments about the inflation factor as far as it relates to railway costs. That has been one of the concerns that I have tried to express, and it has been expressed by other members of the committee.

I would like to ask you, as a method of keeping railway costs down, what your comments would be on a system whereby, instead of the producer picking up the first percentage points of an inflation factor that the railways determine, the railways either would themselves pick up the first three percentage points or some percentage points or share with the producer and the government in any inflationary prices that the railways have on their costs. Would that also, in your opinion, help to keep the costs down as far as producers are concerned?

Mr. Maguire: I think it might help control some of the railroad input into it, Mr. Mayer. My feeling was that in light of the government's having indicated that 6% or less would be the future inflation maximum farmers should not be forced to pick up the total 6%. I feel that there are more benefits in grain to Canada as a whole than just to put the burden on the producer.

But I do suppose I would have to agree with you that I would feel that if the railways were involved in that percentage of inflation rate that is to be expected it might help control their costs.

Mr. Mayer: So you would support an amendment that would have that kind of an intent, I take it?

Mr. Maguire: I think I could, yes.

Mr. Mayer: Thank you, Mr. Chairman.

The Vice-Chairman: Thank you very much. This concludes the questioning of this . . .

Mr. Neil: On a point of order, I think it should be brought to the attention of the committee that one of the witnesses, Mr. Taczynski, is a writer of some note and reputation. He has a regular column in *The Grain News*, and we would like to welcome him here.

The Vice-Chairman: Thank you very much.

Mr. Taczynski: Thank you, sir.

The Vice-Chairman: Thank you for that remark, and congratulations.

I want to thank the witnesses for being here, and we will certainly take your representations into consideration.

We will call on the next group, please. I would like to call on the following witnesses if they are here present: Mr. Gary

[Translation]

M. Mayer: Merci bien, monsieur le président.

Je voudrais simplement dire au Comité que la plupart des producteurs ici présents viennent de ma circonscription ou des environs, sauf M. Taczynski. Ils viennent de très loin. Nous sommes heureux de les accueillir.

Je pense que nous avons tous à coeur de réduire les coûts payés par les producteurs. Monsieur Maguire, vos commentaires sur les répercussions de l'inflation sur les coûts du transport par chemins de fer m'ont vivement intéressé. C'est l'un des facteurs que j'ai tenté de mettre en relief et d'autres membres du Comité l'ont souligné.

J'aimerais vous demander votre avis sur un système dans lequel la réduction des coûts serait assurée comme suit: Les sociétés ferroviaires paieraient elles-mêmes ou un certain pourcentage du coût de l'inflation et partageraient avec les producteurs et le gouvernement tous les prix inflationnistes qui font augmenter leurs coûts. Les producteurs n'auraient donc pas à absorber les premiers 3 p. 100 d'un facteur d'inflation déterminés par les sociétés ferroviaires. Par ailleurs, j'aimerais savoir si vous estimez que ce système permettra également de réduire les coûts payés par les producteurs?

M. Maguire: Je pense qu'il permettra éventuellement d'avoir un contrôle sur les coûts ajoutés par les sociétés ferroviaires. J'estime que, comme le gouvernement prévoit un taux d'inflation maximal de 6 p. 100, les agriculteurs ne devraient pas avoir à en absorber le coût intégral. Je suis d'avis que le grain rapporte davantage au Canada en général que ce qu'il peut tirer des producteurs en leur faisant porter le fardeau.

Comme vous, je crois effectivement que si les sociétés ferroviaires doivent assumer une partie du taux d'inflation, cela les incitera à maintenir leurs prix.

M. Mayer: Ainsi, vous êtes prêt à appuyer un amendement visant à réaliser un objectif comme celui-ci?

M. Maguire: Je pense que oui.

M. Mayer: Merci, monsieur le président.

Le vice-président: Merci beaucoup, c'est tout ce que je voulais savoir.

M. Neil: Un rappel au Règlement, s'il vous plaît. Je pense qu'il serait bon d'attirer l'attention du Comité sur le fait que l'un des témoins, M. Taczynski, est un écrivain remarquable et réputé. Il a sa colonne régulière dans le *The Grain News*. Nous aimerions lui souhaiter la bienvenue parmi nous.

Le vice-président: Merci beaucoup.

M. Taczynski: Merci, monsieur.

Le vice-président: Merci pour cette observation et félicitations.

J'aimerais remercier les témoins pour leur présence et leur dire que je tiendrai compte de leurs représentations.

Nous allons demander au groupe suivant de venir. Si les témoins suivants sont présents, qu'ils veuillent bien s'appro-