

INTERPELLATIONS—*Suite.*ARBITRAGE DE LA HAYE ET PECHE-  
RIES DE L'ATLANTIQUE—*Suite.*M. Jameson—*Suite.*

ministre dit que cette entente s'est faite sous sa responsabilité—4817; mystère entourant dépôt documents—4818; soustraction pêcheries baie de Fundy à l'arbitrage—4818; impossible accepter principe que Canada n'a pas de droits territoriaux sur baie de Fundy en dehors limite trois milles—4818; dans quelle situation sera Canada quand traité conclu sur arbitrage La Haye, cessera en 1919—4819; comment peut-on demander à jeunesse provinces maritimes de s'enrôler dans marine si gouvernement défend pas pays—4820.

Sir A. Aylesworth—On ne cherche pas la lumière, mais attaque contre le gouvernement—4820; la situation est la même aujourd'hui qu'avant l'arbitrage—4821; l'arbitrage n'a touché en rien à la baie de Fundy—4821; les E.-U. n'ont pas voulu la soumettre—4822; allait-on empêcher régler situation des autres baies—4822; rien n'a amoindri nos droits sur baie de Fundy—4822; accord intervenu maintient ces droits—4822; discussion correspondance Aberdeen-Everett à la Haye—4822; ne peut exprimer opinions quant aux droits du Canada au cas où question se soulèverait—4829; étapes de préparation de la note—4824; affaires de Terre-neuve—4824; Terre-neuve et la question des baies—4826; les Etats-Unis refusent soumettre question de baie de Fundy—4826; il n'y avait pas alors de question en litige sur ce point—4826; pas de mystère, mais inutilité de publicité—4828; c'est l'Angleterre en somme qui traitait—4828; raison signature anticipée de l'entente—4820; départ de M. Root—4828; dans cinq ans si nous voulons renégocier la position sera améliorée par décision rendue sur autres baies—4838; difficultés règlement des baies par tribunal la Haye—4832; il eût été imprudent inclure baie de Fundy—4832; différence établie entre baie de Plaisance et baie des Chaleurs—4832; actuellement les Etats-Unis sont satisfaits de façon dont pêcheries de Fundy administrées par Grande-Bretagne et Canada—4834; est-il opportun ouvrir question—4834; autorités impériales avaient fait défense donner publicité aux documents avant plaidoirie—4835; d'ailleurs pas demandes—4836; plainte se résume à ce que nous avons soumis à l'arbitrage sept questions au lieu de huit—4836; et Etats-Unis auraient refusé arbitrage si on avait soumis huitième—4836.

M. W. J. Maddin—Devoir de M. Jameson envers commettants—4836; question d'exclusion de baie de Fundy signalée par sir A. Aylesworth lui-même—4837; discours publiés sir A. Aylesworth sur sentence arbitrale—4838; exclusion de baie de Fundy d'arbitrage aurait dû figurer à entente 24 janvier 1909—4840; documents prouvant que qu'exclusion ne fut pas une entente ver-

INTERPELLATIONS—*Suite.*ARBITRAGE DE LA HAYE ET PECHE-  
RIES DE L'ATLANTIQUE—*Suite.*M. W. J. Maddin—*Suite.*

baie—4842; trop parlé de cette question au procès arbitral—4842; plaidoirie sir Robert Finlay—4842; discours Aylesworth devant association barreau d'Ontario—4844; interprétation lettres Aberdeen—4845; action Nouvelle-Ecosse—4845; action hon. Peter Mitchell—4846; instructions Lord Granville—4847; instructions publiques—4848; correspondances Aberdeen-Everett—4848; cas saisi du "Washington"—4850; largeur baie de Fundy—4851; le sénat américain ne pouvait refuser inclure baie de Fundy dans arbitrage en raison des termes du traité voté par lui—4852; la richesse de la baie de Fundy—4853; les réclamations des Etats-Unis—4854; ne considèrent chimérique aucune réclamation—4854; concession Aberdeen pas perpétuelle—4856; population a droit insister sur détermination de nos droits à l'égard de la baie—4856; opinion "Morning Chronicle" d'Ottawa—4856; sir A. Aylesworth n'a pas droit aux lauriers qu'il se décerne—4857; lettre Ewart "Gazette" de Montréal—4858; ministre a trahi intérêt provinces Maritimes—4862; ministre aurait dû résister—4862; comparaison avec conduite sir Chs. Tupper—4862; inutilité marine canadienne si gouvernement n'ose pas résister menaces américaines—4863.

Hon. L. P. Brodeur—Mélange regrettable de politique—4898; situation baie de Fundy réglée en 1888 par traité sir Charles Tupper—4898; travaux Aylesworth—4898; injustice exploitation lettre Ewart—4898; protestation Ewart, dénigrement injuste hon. Bryce—4900; depuis 1908 a négocié des traités intéressant Canada et E.-U.—4900; en deux ans a réglé toutes difficultés du passé—4900; on a prétendu négociations mystérieuses—4901; sénat américain remplissant fonctions exécutives siège au secret comme conseil privé canadien—4902; ses notes additionnelles sont appelées des modalités—4902; refus des américains d'introduire dans discussion question baie de Fundy—4902; lettre Bacon-Bryce, 21 février 1909—4904; accord de vive voix—4905; à Washington, hon. Aylesworth représentait gouvernement canadien—4906; à la Haye, il représentait gouvernement Grande-Bretagne—4906; pourquoi les Américains ne voulaient-ils pas inclure baie de Fundy?—4907; la discussion des baies—4908; lettre lord Portland gouverneur Nouvelle-Ecosse—4908; ne voit aucun mal à considérer baie de Fundy mer ouverte—4908; discussion lettre Aberdeen—4910; lettre Everett, 25 mars 1895 maintenant droit absolu des pêcheurs américains de pénétrer dans baie de Fundy—4919; en tous cas, concession faite par autorité britanniques en 1845, et maintenue jusqu'à aujourd'hui—4911; traité de 1853 Russell-Ingersoll a réglé question de baie de Fundy—4911; disposition du traité—4912 majorité des arbitres décida baie de Fundy mer ouverte—4912; indemnité