

The Legal News.

Vol. X. JUNE 11, 1887. No. 24.

The *Gazette du Palais* (Paris) mentions the following interesting question relative to the administration of the *serment judiciaire*, which arose before the Tribunal civil d'Agen : "Deux religieuses carmélites de la ville se virent intenté un procès par M. B. . . , négociant, au sujet d'une bande de terrain dont les deux parties se contestaient la propriété. Il ne s'agissait, pour que ces dames eussent gain de cause, que d'affirmer par serment leur droit de possession ; or, d'après les prescriptions du Code de procédure civile, ce serment devait être prêté en audience publique, à la barre du Tribunal. Mais les deux carmélites, invoquant la rigoureuse claustration imposée à leur Ordre, demandaient à prêter le serment à l'intérieur même du couvent. Leur avocat, M. de Grousson, exposa que la jurisprudence française n'avait jamais eu l'occasion de se prononcer sur ce point, mais que les quakers, à qui leurs croyances interdisent toute espèce de serment, ont souvent obtenu raison des Cours anglaises et américaines. Le Tribunal civil ne tint aucun compte de cette assimilation, et son jugement, confirmé par arrêt de la Cour d'appel, condamna les religieuses à prêter le serment exigé par le Code. Grand embarras pour les carmélites qui, après de longues hésitations, obtinrent des dispenses en cour de Rome et purent ainsi obéir à la loi, sans enfreindre les règles de leur congrégation."

In the present issue will be found an article upon the revision of the statutes, contributed by Mr. G. W. Wicksteed, who, we think, is the senior Q. C. of this Province. Mr. Wicksteed was himself on the first revision, for Lower Canada only, with Mr. Buchanan and the Hon. H. Henry.—Mr. (now Justice) Johnson being the secretary of the Commission. Mr. Wicksteed was also a member of the second Commission, for the Province of Canada, with five confrères from Lower Canada and six from Upper Canada.

It may be observed that in a third volume of the present Revision (still in the hands of the printer), it is intended to insert the articles of our Civil Code which relate to matters subject to the exclusive jurisdiction of Canada, together with certain Acts of Quebec and other Provinces, which for various reasons the Commissioners did not think proper to include in volumes I and II.

On the 6th of May, in the English House of Commons, the Attorney General made a statement on a question which has frequently arisen in the course of investigations by coroners. He said : " It has been a subject of controversy whether a coroner's inquest ought necessarily to be a public proceeding, but the weight of authority seems to be decidedly in favour of the view that a coroner has an absolute discretion to exclude whom he will. There is no statute regulating the practice on coroners' inquests as far as regards the presence of reporters."

The vacancy in the Superior Court referred to last week, and which has existed since January 2, is to be filled by the appointment of Mr. C. P. Davidson, Q.C., who, for some years, with Mr. Ouimet, Q.C., has conducted the Crown business in Montreal. Mr. Davidson's reputation as a sound and painstaking lawyer is well established, and he is young enough to look forward to a long career on the bench. We fail to see any satisfactory reason why the appointment should not have been made five months ago.

SUPERIOR COURT—MONTREAL.*

Action de \$100 à \$200—Exception à la forme—Dépôt—Délai d'assignation.

Jugé, 1. Que dans les causes de la Cour Supérieure, depuis \$100 à \$200, le dépôt qui doit accompagner une exception à la forme est de \$4 seulement.

2. Que dans une action à la Cour Supérieure de \$100 à \$200, le délai d'assignation est de dix jours, sinon l'action peut être renvoyée sur exception à la forme, sauf à se pourvoir.—*Bruchési v. Denis, Mathieu, J., 20 avril 1887.*

*To appear in Montreal Law Reports, 3 S. C.