

Appendix
(E. E.)

5th Feby.

I have advised the Government on the subject of appointments to the Bench.

Did you previously communicate with your brother Judges before communicating with the Executive on this occasion of Mr. Justice Gale's appointment?—I had heard that Lord Aylmer, in consequence of Mr. Uniacke's not returning to the Province, was disposed to appoint a person as a successor, whom I considered to be very unfit for the Office; and apprehensive that this appointment might take place, I considered it my duty to state immediately to Lord Aylmer my objection, and upon that occasion to recommend Mr. Gale as the person whom I considered the most efficient for that appointment. At this time (in August) Mr. Justice Pyke, who was in Town, was apprised of my intention. With Mr. Justice Rolland, who was then in the Country, I had no communication on the subject, until he returned to Town; and I believe by that time Mr. Gale's appointment had taken place.

Did Mr. Justice Pyke coincide with you in opinion, as to the fitness of Mr. Samuel Gale for a seat on the Bench?—He did.

Where was Mr. Justice Rolland at this time, and was it not easy to communicate with him on the subject?—I believe he was at his Seigniorie. I might have communicated with him, but my object was to prevent the appointment I had heard of, and on that account I thought it advisable to write immediately to the Governor on the subject, before communicating with Mr. Justice Rolland. When I afterwards saw Mr. Rolland, he had been apprised of the appointment, and upon my mentioning it to him, he said, "If it was an Englishman that was to be appointed, Mr. Gale was the man he would prefer, but he would be better satisfied (*plus content*) that a Canadian should have been appointed."

Will you lay before this Committee, Copy of the Correspondence which passed between you and Lord Aylmer, to which alluded in your answer to the second question?—I have no objection to lay before the Committee the whole of the Correspondence which took place between the Executive and myself, relative to the appointment of Judge Gale; but I submit to the consideration of the Committee, how far the name of the individual to whom I objected should be made public, as it might lead to his injury, and not the object which I consider the Committee can have in view.

The Committee being of opinion that the Correspondence should be laid before them in as complete a form as it took place; you are requested to submit it without mutilation?—I have no objection, with the request, however, that that part should not be made public.

Are you acquainted with Mr. H. Taylor, an Advocate at the Montreal Bar?—Yes, he is my nephew.

Was the said Mr. Taylor in partnership with Mr. Samuel Gale at the time the latter was raised to the Bench?—Yes, I believe he was.

Saturday 23rd January 1836.

Marcus Child, Esquire, a Member of the House, called in; and examined:—

How many years have you resided in the Eastern Townships?—About twenty five years.

Have you any knowledge of a Petition now shewn you, for a Union of the Provinces of Upper and Lower Canada, which was circulated in the Eastern Townships in the year 1822 or 1823, complaining of the system of Civil Law in this Province; praying for the introduction of the English Law; representing the Canadians of French

seuls cas où j'ai recommandé au Gouvernement des personnes pour remplir la place de Juge.

Vous êtes-vous préalablement consulté avec les Juges vos collègues avant de communiquer avec l'Exécutif à l'occasion de la nomination de M. le Juge Gale?—J'avais entendu dire que Lord Aylmer voyant que M. Uniacke ne revenait pas dans la Province, était disposé à nommer une personne pour lui succéder. Pensant que cette personne n'était pas du tout propre à remplir cette charge, et craignant que la nomination n'eût lieu, je crus qu'il était de mon devoir de dire immédiatement à Lord Aylmer l'objection que j'avais, et de recommander à cette occasion M. Gale comme étant la personne que je considérais comme la plus capable de remplir cette charge. M. le Juge Pyke, qui était alors en ville, (c'était dans le mois d'Août,) fut informé de mon intention. Je n'ai pas eu de communication à ce sujet avec M. le Juge Rolland, qui était alors à la campagne, jusqu'à son retour en ville, et je crois que M. Gale avait été alors nommé.

M. le Juge Rolland partageait-il votre opinion sur la convenance de nommer Mr. Samuel Gale comme Juge? Oui.

Où était alors M. le Juge Rolland, et n'était-il pas facile de communiquer avec lui à ce sujet?—Je crois qu'il était à sa Seigneurie. J'aurais pu communiquer avec lui; mais mon objet était d'empêcher qu'on ne nommât la personne dont j'avais entendu parler; et pour cela, je crus devoir écrire immédiatement au Gouverneur à ce sujet avant d'en communiquer avec M. le Juge Rolland. Quand je vis M. Rolland ensuite, il avait été informé de la nomination; et lorsque je lui en parlai, il me dit que si c'était un Anglais que l'on devait nommer, M. Gale était celui qu'il préférait; mais qu'il aurait été plus content qu'un Canadien eût été nommé.

Voulez-vous mettre devant ce Comité Copie de la Correspondance qui a eu lieu entre vous et Lord Aylmer et à laquelle vous faites allusion dans votre réponse à la seconde question?—Je n'ai pas d'objection à mettre devant le Comité toute la Correspondance qui a eu lieu entre l'Exécutif et moi relativement à la nomination du Juge Gale; mais je sou mets à la considération du Comité, jusqu'à quel point il conviendrait de rendre public le nom de l'individu, à la nomination de qui j'ai objecté, vu que cela pourrait lui faire tort, sans avancer l'objet que le Comité me paraît avoir en vue.

Le Comité étant d'opinion que la Correspondance doit être mise devant lui en entier, et telle qu'elle a eu lieu, vous êtes prié de la soumettre, sans en rien retrancher?—Je n'ai pas d'objection à me rendre à cette demande, en priant toutefois le Comité que cette partie-là ne soit pas rendue publique.

Connaissez-vous M. Taylor, Avocat au Barreau de Montréal?—Oui, c'est mon neveu.

M. Taylor était-il en société avec M. Samuel Gale, lorsque ce dernier a été nommé Juge?—Oui, je crois qu'il l'était.

Samedi 23 Janvier 1836.

Marcus Child, Ecuyer, Membre de la Chambre, appelé; et interrogé:—

Depuis combien d'années résidez-vous dans les Townships de l'Est?—Depuis environ vingt-cinq ans.

Avez-vous quelque connaissance d'une Pétition pour l'Union des Provinces du Haut et du Bas-Canada, qu'on a fait circuler dans les Townships de l'Est en 1822 ou 1823, se plaignant du système de Lois Civiles en force en cette Province; demandant l'introduction des Lois Anglaises; représentant les Canadiens d'extraction Française comme

Appendice
(E. E.)

5 Fevr.