

由羅里順氏審訊。被告延大律師亞歷士軒打臣氏及域埠士都活軒打臣氏為辯護。公家律師格勒氏。對陪審員演講。謂此三人之被控。(一)據打(二)囚禁(收監等罪)。此次審訊殊為要重。因被告等均是在高地位。彼等均會宣誓服職。竟自蹈法網。考其原因。為欲尋出殺死市農氏之人也。當黃氏被禁時。又支銀與羅氏。若其僱用羅氏而不知其所作爲。尚可赦免。如為與羅便臣同謀。則此案完全變動矣云。堂上乃先傳黃檢勝審訊。當其宣誓後。各均靜默兩分鐘。以哀悼大戰陣亡兵士。其後黃氏供稱。當被釋放之夜。係由屋上汽車後。行駛許久。至路旁之小樹林。而在該處。我者。波斯克謙氏也。車入警局數點鐘後。則被控為謀殺市農氏。黃氏又將被捕案詳情述出。後答士都活軒打臣氏之間。謂釋放之晚。在汽車中甚為恐慌。因其謂殺死我者。黃氏又認得警長摩羅氏。駕車駛其人警局去。

羅便臣施上証人台。謂與士德頓夫人及畢打順氏。在碧架氏屋外相遇。官問此証據是否有關連。律師格勒氏曰。伊欲牽累各人也。法官曰。如此應勿牽及非被控之人名。羅便臣乃續供曰。赴該女子被謀殺之處。法官阻之曰。勿用「謀殺」二字。豈你知得該女子係被謀殺乎。曰不知。官問汝諳英語乎。曰然。法官乃曰。慢言之也。羅氏乃詳述捕黃事。謂麥當路氏及摩羅氏。事前曾到其事務所討論多次。數日後摩羅氏曾對我言。潘忌利警察委員已決定移用預備金千元以行捕黃氏。今用汝以捕黃。每月薪金三百元云。討論行捕數日後。摩氏父着余將黃氏衣物亦盡掠去。二月九號。余始允受僱。得銀二百元。其後摩羅氏及麥當路氏來我事務所中。吾對他謂已租定壹屋。可以囚禁該華人。而波斯克謙氏則交我手錶兩枚。手錶一對。潘忌利地圖一幅。指示行捕後汽車應經過街道。免俾人發覺。并籌備會議之地點。三月十七日。已欲行捕黃氏。因黃氏適在埠途中。羅氏將此三

人到黃氏囚禁處各事情說出。公家律師問曰。汝有與被告商議釋放否乎。答曰有。在麥堅尼氏之屋中。曾是。問誰人在座中。答麥堅尼氏。巴頓氏。摩羅氏。麥當路氏及百等。問有無討論關於黃氏事。羅氏答稱。其曾主張將黃氏再行囚禁。并欲與尼氏由

赴錦織為判官。本埠巡迴衛其餘各案。

長途電話說及此事。後乃決派麥當路氏乘夜船赴城埠。與尼氏討論釋放黃氏。又

調當黃氏釋放時。余亦不在場中。余共收得之款共一千壹百元。當羅氏離証人台時。

羅便臣之子威廉羅便臣自認參與行捕事。並謂摩羅麥當路及波斯克謙。當五月一日由潘忌利釋放時。均在場中。審至拾貳点五十分鐘退堂。下午兩點二十分鐘再訊。

下午開堂時。那頓氏為首名証人。將捕黃詳情。作第三次之述出。當在囚黃之處。會見此參被告中之兩人。捕黃七八天後。

摩羅氏自己在該處。而釋黃以前。麥當路及摩羅均在該處。當時並會見第三人。但不知此人姓名。惟後查悉云云。時堂上不

准其說出該人之名。惟照律師格勒之提議書其人名於紙上。格氏轉以示辯護律師。

那氏又云。潘忌利各警察員。均曾入該屋。但余不能知之親切。在釋放黃氏之晚

麥當路來囚黃之屋。時約九點半鐘來敲門。由少羅便臣開門。與之談話後。乃准其

處。余遂堅不允將黃釋放。并求其延至第二日執行。而麥氏謂警長摩羅等在屋外。得羅便臣應許後。則不准黃氏去。麥乃去

而復同者四次。每次均謂不知羅便臣往何處。余遂堅不允將黃釋放。并求其延至第二日執行。而麥氏謂警長摩羅等在屋外。得羅便臣應許後。則不准黃氏去。麥乃去

而