

*In attendance: From the Library of Parliament:* Philip Rosen, Research Officer. *Expert Consultants:* Professor David H. Flaherty, University of Western Ontario and Professor Murray Rankin, University of Victoria.

The Committee proceeded to the consideration of Routine Business.

It was agreed,—That the following schedule be adopted:

The Hon. Mr. Justice Allen M. Linden, (11:00 a.m.—12:00 noon), December 4, 1986; Bill Domm, M.P., (12:00 noon—12:30 p.m.), December 4, 1986;

And subject to availability, the Minister of Justice, the Solicitor General, the R.C.M.P. Commissioner, the Commissioner of Corrections, the Director of the Canadian Security Intelligence Service and the Inspector-General be scheduled as follows:

December 2, 1986 at 3:30 p.m.

December 9, 1986 at 3:30 p.m.

December 10, 1986 at 3:30 p.m.

December 11, 1986 at 9:30 a.m.

December 11, 1986 at 11:00 a.m.

December 16, 1986 at 3:30 p.m.

Alex Kindy moved,—That the allocation of time for the questioning of witnesses be as follows:

FIRST ROUND—15 minutes be allotted to each party.

Thereafter, 5 minutes be allotted to each member at the discretion of the Chair.

After debate, the question being put on the motion, it was agreed to, on division.

Svend J. Robinson moved,—That the Chairman be authorized to hold meetings to receive and authorize the printing of evidence when a quorum is not present provided that four (4) members of the Committee be present and provided that one member of the Opposition be present.

Rob Nicholson moved,—That the motion be amended by deleting all the words after the word "Committee" and substituting the following:

"be present".

After debate, and with unanimous consent, Rob Nicholson withdrew his amendment.

After debate, the question being put on the main motion, it was agreed to.

Svend J. Robinson moved,—That, unless there is unanimous consent of the chief representative of the three parties, forty-eight (48) hours notice must be given to the members of the Committee before any new item of business is considered by the Committee.

After debate, the question being put on the motion, it was agreed to.

The Committee resumed consideration of its Draft Report on the Access to Information and Privacy Acts.

*Aussi présents: De la Bibliothèque du Parlement:* Philip Rosen, attaché de recherche. *Experts-conseils:* Professeur David H. Flaherty, université Western Ontario, et professeur Murray Rankin, Université de Victoria.

Le Comité procède à l'étude des affaires courantes.

Il est convenu,—Que l'horaire suivant soit adopté:

L'honorable Allen M. Linden, le 4 décembre 1986, de 11 heures à midi; Bill Domm, député, le 4 décembre 1986, de midi à 12 h 30;

Et pourvu que le ministre de la Justice, le Solliciteur général, le Commissaire de la GRC, le Commissaire du Service correctionnel, le Directeur du Service canadien du renseignement de sécurité et l'Inspecteur général soient disponibles:

le 2 décembre 1986, à 15 h 30

le 9 décembre 1986, à 15 h 30

le 10 décembre 1986, à 15 h 30

le 11 décembre 1986, à 9 h 30

le 11 décembre 1986, à 11 heures

le 16 décembre 1986, à 15 h 30.

Alex Kindy propose,—Que le temps réservé à l'interrogatoire des témoins soit réparti comme il suit:

PREMIER TOUR—15 minutes à chaque parti.

Par la suite, 5 minutes à chaque député, à la discrétion du président.

Après débat, la motion est mise aux voix et adoptée à la majorité des voix.

Svend J. Robinson propose,—Que le président soit autorisé à tenir des réunions pour recevoir des témoignages et en permettre la publication en l'absence du quorum, à condition que quatre (4) membres du Comité, dont un membre de l'opposition, soient présents.

Rob Nicholson propose,—Que la motion soit modifiée en retranchant les mots «dont un membre de l'opposition» et en y substituant ce qui suit:

«soient présents».

Après débat, par consentement unanime, Rob Nicholson retire son amendement.

Après débat, la motion principale est mise aux voix et adoptée.

Svend J. Robinson propose,—Qu'à moins que les trois partis, en la personne de leur principal représentant, ne conviennent du contraire, les membres du Comité soient prévenus, quarante-huit heures à l'avance, de toute nouvelle question inscrite à l'ordre du jour.

Après débat, la motion est mise aux voix et adoptée.

Le Comité reprend l'étude de son projet de rapport sur les Lois sur l'accès à l'information et sur la protection des renseignements personnels.