

[Text]

**Mr. Danson:** Not by mail surely.

**Mr. Blenkarn:** I am waiting for the Minister's or Mr. Gualtieri's view on this particular situation. What is your comment on what I said concerning a change to make some sort of consultation or at least advice mandatory?

**Mr. Gillespie:** You keep interchanging, Mr. Blenkarn.

**Mr. Blenkarn:** I am prepared to sit back and say advice only, if that would be satisfactory, but certainly advise the provinces as to what is happening.

**Mr. Gillespie:** Advise the provinces what is happening?

**Mr. Blenkarn:** Sure, and what applications you have. I mean the provinces affected. It may be that you will have to advise every province, but I suggest that in most cases you would not.

• 1200

**Mr. Gillespie:** Well, that is part of the problem. This is why I think it is important that the Committee understand this. You have opened up one of the possibilities. Do you then advise every province about an application? If you do, you not only add to this paper war that I have mentioned, you seriously undercut the confidentiality provisions. I think, quite frankly, from the point of view of the effectiveness of the agency and the effectiveness, and I mean this, or the reality of the consultation process, it will be better served under this . . .

**Mr. Blenkarn:** But you have no consultation process or . . .

**Mr. Gillespie:** . . . configuration than to say you must consult. All you do there is provide another point of discussion and possible disagreement on what in fact consultation does involve. It seems to me far more important to get on with the process, to get someone designated by the provinces and get to work on this.

**Mr. Blenkarn:** In that event, if there is no obligation, why have subclause (e) in at all?

**Mr. Gillespie:** I have clearly indicated that the obligation . . .

**Mr. Blenkarn:** Subclause (e) is strictly window-dressing. It leaves the provinces with some nail to hang their hats on. It creates just the same problems as those you are talking about. It does not really accomplish much and I suggest to you that there is no particular merit in subclause (e) unless there is a mandatory requirement to advise at the very least.

**Mr. Gillespie:** I think there is a practical requirement to advise at the very least wherever a province is significantly affected, and I have said that many times.

**Mr. Blenkarn:** But you will not amend the bill to provide that you must advise . . .

**Mr. Gillespie:** My own view is, and the Committee can judge this, that that would not strengthen the bill. I think it would weaken the bill.

**The Vice-Chairman:** Mr. Blais.

**Mr. Blais:** There is a point that you might clear up for me, Mr. Minister, through you, Mr. Chairman. The eventual decision with reference to the refusal or the acceptance of new investment lies with the Governor in Council, does it not?

[Interpretation]

**M. Danson:** Pas par la poste.

**M. Blenkarn:** J'attends les commentaires du ministre ou de M. Gualtieri à ce sujet. Que pensez-vous de ce que j'ai proposé, à savoir avertir ou consulter les provinces?

**M. Gillespie:** Vous n'arrêtez pas d'intervenir, monsieur Blenkarn.

**M. Blenkarn:** Je suis prêt à limiter cela à avertir, si cela vous plaît.

**M. Gillespie:** Avertir les provinces de ce qui se passe?

**M. Blenkarn:** Certainement, ainsi que les influences sur les provinces impliquées. Il se pourrait que vous ayez à avertir toutes les provinces, je pense que ce ne sera pas le cas dans la plupart des situations.

**M. Gillespie:** Bien, ce n'est qu'une partie du problème. C'est la raison pour laquelle je pense qu'il est important que le Comité comprenne cela. Vous entroyez une des possibilités. Avertissez-vous ensuite chacune des provinces à propos de la demande? Si oui, vous menacez sérieusement les provisions concernant l'aspect confidentiel de l'affaire. Je crois, bien sincèrement, du point de vue de l'efficacité de l'agence, ou de l'efficacité du processus de consultation, il serait mieux . . .

**M. Blenkarn:** Mais vous n'avez pas de processus de consultation ou . . .

**M. Gillespie:** . . . de continuer ainsi plutôt que de dire que vous devez faire des consultations. Cela ne fait que créer d'autres discussions et des déaccords possibles sur ce qu'implique une consultation. Il me semble beaucoup plus important de poursuivre le processus, d'obtenir quelqu'un nommé par les provinces, et de se mettre au travail.

**M. Blenkarn:** Dans ce cas, s'il n'y a pas d'obligation, pourquoi l'alinéa (e) existe-t-il?

**M. Gillespie:** J'ai clairement dit que l'obligation . . .

**M. Blenkarn:** L'alinéa (e) n'existe que pour les apparences. Il carie les mêmes problèmes que ceux dont vous parlez. L'alinéa (e) n'est pas particulièrement nécessaire, à moins qu'il ne propose d'avertir les provinces.

**M. Gillespie:** Je crois qu'il est au moins nécessaire d'avertir une province qui sera touchée de façon importante, et j'ai dit cela à plusieurs reprises.

**M. Blenkarn:** Mais vous n'allez pas modifier le bill pour assurer que vous devez avertir . . .

**M. Gillespie:** Selon moi, et le Comité peut en juger, cela ne renforcerait pas le bill. Je crois que cela l'affaiblirait.

**Le vice-président:** Monsieur Blais.

**M. Blais:** J'aimerais que vous précisiez un point, monsieur le ministre. La décision concernant le refus ou l'acceptation d'un nouvel investissement revient au gouverneur en conseil, n'est-ce pas?