

[Text]

● 1215

Mr. Mongrain: That is why we ask you to come here with very, very clear and precise suggestions. We are willing to help you in your business. You realize it cannot be done in two or three months. It was a beginning when this Act was passed and we are ready to amend it any time, but we want to see where we are going. You are not telling us anything when you come here and say, "The Chairman of that Board is good for nothing, and the secretary is good for nothing; and they should be members of the trade". Then you tell us you cannot agree together.

Mr. Gentleman: May I read the suggestions that the Society of Film Makers made to the CFDC on their manifesto in August last year?

The SFM charges:

1. That the Canadian Film Development Corporation has made no substantial contribution to the establishment of a Canadian Film Industry in the first six months of its existence.

Mr. Osler: As artists, would you not think that you could find a better word than "charges" to start with?

Mr. Stanbury: You are certainly starting off on the right foot in dealing with the banking organization of your industry.

Mr. Gentleman: Be that as it may, but you must recognize that we have a history of this type of representation going back over 10 years.

Mr. Osler: Not with this Board, because it was not in being until recently.

Mr. Gentleman: Quite so, but our Chairman here has just suggested that we would have to listen to a series of hearings for another year.

Mr. Mongrain: Not this government, because this is the one that started the ball rolling.

Mr. Gentleman: Yes, but who knows when the government is going to be changed again, and then we are dealing with another...

Mr. Garrett: Mr. Mongrain, this is completely non-partisan, we are only saying what we think.

Mr. Mongrain: That is not what I am thinking about.

Mr. Stanbury: I am not sure that Mr. Lapalme and Mr. Spencer would agree with that statement.

[Interpretation]

M. Mongrain: Mais c'est pour ça que nous aimerions avoir des suggestions très précises. Nous voulons vous aider, mais on ne peut le faire en deux ou trois mois. C'est un début, cette loi, et nous sommes prêt à l'amender, mais on veut voir où nous allons. Mais vous nous dites rien sauf que le président est bon à rien, le secrétaire est bon à rien, et qu'ils devraient être des professionnels. Ensuite vous nous dites que vous n'êtes pas d'accord entre vous.

M. Gentleman: Puis-je lire la suggestion faite à la SDICC par la Société des cinéastes dans son manifeste, en août dernier? On prétend que:

1. la SDICC n'a pas fait de contribution importante à l'établissement d'une industrie cinématographique canadienne, au cours des six premiers mois de son existence.

M. Osler: En tant qu'artistes, est-ce que vous ne pourriez pas choisir un terme plus juste pour commencer?

M. Stanbury: Vous partez du bon pied en parlant de l'organisation bancaire de votre industrie.

M. Gentleman: Vous devez reconnaître que nous avons tout un contexte historique qui remonte à dix ans.

M. Osler: Mais non, cette organisation n'a été créée que récemment.

M. Gentleman: Notre président a dit qu'il faudrait tenir des audiences pendant une autre année.

M. Mongrain: C'est notre gouvernement qui a mis l'affaire en marche.

M. Gentleman: Oui, mais qui peut savoir quand le gouvernement va changer de nouveau? Nous devons alors traiter avec...

M. Garrett: Monsieur Mongrain, il ne s'agit pas de faire de la partisanerie, nous disons seulement ce que nous pensons.

M. Mongrain: Je ne pense pas à cela.

M. Stanbury: Je ne sais pas si M. Lapalme ou M. Spencer seraient d'accord avec cette déclaration.