

En cette comparaison, poussée plus loin, en y ajoutant les items de la liste des quantités employées dans les comparaisons ci-dessus et que l'on ne peut obtenir des plans et devis, porte la position des soumissionnaires, comme suit :—

	S. Peters et Moore.....	\$736,243 50
Voir	Larkin, Connolly et Cie.....	753,371 70
feuille "C."	J. Gallagher.....	762,378 32
pour les dé-	G. Beaucage.....	765,510 50
tails.	Samson et Samson.....	1,032,011 20

Par une autre comparaison, basée sur les quantités de coffrage, de maçonnerie, de béton, d'empierrement, de pilotis enfoncés à n'importe quelle profondeur, etc., de revêtement en palplanches et du bois employé pour les pilotis, suivant les évaluations de feu M. Boyd, évidemment faites avant le changement de l'entrée, et la construction des coffrages, alors que les travaux n'étaient pas encore bien avancés (par exemple, dans le printemps de 1884), on obtient le résultat suivant :

	S. Peters et Moore.....	\$586,436 63
Voir détails	Larkin, Connolly et Cie.....	620,733 10
sur la	G. Beaucage.....	629,635 25
feuille "D."	J. Gallagher.....	658,930 46
	Samson et Samson.....	877,990 50

Et par une dernière comparaison, basée sur les quantités telles que données dans le "cahier des charges" dont nous venons de parler, en y ajoutant les autres items tels que fournis par la cédule primitive (Exhibit "X3") on obtient le résultat qui suit :

	S. Peters et Moore.....	\$734,846 13
Voir dé-	G. Beaucage.....	755,484 75
tails sur la	Larkin, Connolly et Cie..	763,023 10
feuille	J. Gallagher.....	774,082 46
marquée	Samson et Samson.....	1,077,444 50
"E."		

• Conformément à la 3e clause de nos instructions nous soumettons le compte rendu suivant, résultat des informations que nous avons acquises par l'examen des plans et devis et de la cédule employée dans la première comparaison entre les soumissions (Exhibit "X3") faite par l'ingénieur en chef du ministère, et mise en regard avec les quantités obtenues dans l'estimation finale faite par M. Boswell et pour l'estimer comme exacte, mais ne renfermant pas d'items pour travaux "spéciaux" et pour travaux faits à la journée qui ont été considérés comme étant communs aux deux :

Augmentation due aux changements.....	\$139,613 31
Diminution do do	99,801 37
Augmentation totale.....	\$ 39,811 94
Ajoutant le travail fait à la journée.....	\$ 5,021 28
do les items spéciaux.....	34,240 96
	<u>39,262 24</u>
Total.....	\$ 79,074 18

Il ne faut pas confondre cette estimation avec celle faite entre l'évaluation primitive de Boyd et l'évaluation finale de Boswell.

L'item de \$5,021.28 pour "travail fait à la journée" et matériaux, paraît représenter des travaux d'un caractère général qu'il aurait été difficile de faire figurer dans la soumission autrement que comme prix de main-d'œuvre tel qu'il appert dans le tableau comparatif suivant :

Le compte "des items spéciaux," renfermait un grand nombre d'articles, surtout en bois et en fer, qui auraient dû être mentionnés dans la cédule—il renferme

* Pour l'Exhibit "X3," voir page 24 de cet appendice (Cédule A 1.)