

nouveaux ? Des informations inédites ne permettraient-elles pas d'expliquer d'une façon plus satisfaisante tel ou tel événement, tel ou tel épisode ? A toutes ces questions il nous a semblé que la réponse devait être affirmative. Et c'est ce qui nous a déterminé à écrire ce livre sur Montcalm, nonobstant les œuvres considérables que des historiens renommés ont consacré au même héros et à la même époque.

Nos lecteurs seront peut-être tentés de croire, devant quelques-unes des pages qui vont suivre, qu'en voulant éviter l'écueil signalé plus haut, nous avons donné sur un autre, et que, pour paraître neuf dans un sujet déjà traité, nous avons systématiquement recherché la contradiction d'idées reçues, de jugements admis, d'appréciations généralement acceptées. Ainsi la plupart de nos historiens ont beaucoup loué Vaudreuil au détriment de Montcalm. De cette tendance nous confessons que notre livre paraîtra parfois une contre-partie ; mais nous déclarons en toute sincérité que cela ne provient chez nous d'aucune idée préconçue, d'aucune ambition d'innover, d'aucun esprit de controverse. Nous nous sommes efforcé de découvrir la vérité, souvent très obscurcie par les témoignages contradictoires ; de signaler avec impartialité les erreurs et les fautes des personnages historiques mis en scè-