

[Text]

question of Mitchell Sharp, it may well be, that the invitation has gone out. If it has, it would be more difficult. It might be better to try to schedule Barbara McDougall if she is available to fill in that Thursday morning slot, or to appear on Thursday morning instead of pushing everything back on Thursday afternoon. If Mr. de Grandpré is here at 2 o'clock, it may take more than one hour, and if Mr. Crosbie comes in afterwards, we are then pushing into late Thursday, and I do not know if the minister would be available then. However, it might be an idea to see if she could be available on Thursday morning to replace, or take some time on the schedule that was allocated to Mitchell Sharp.

The Chairman: The next question I was going to raise was the question of Mr. Sharp. I am going to call on Mr. Dobell to say something on this possible witness.

Mr. Dobell: I was asked to approach him and to invite him to speak on countervail and anti-dumping. He said he would be available to appear before us, although he really did not think he had anything to say on countervail and anti-dumping, but that he would, however, include some remarks on that subject. He did say that he had been doing some work on the proportionality question and particularly on problems faced by the NEB, if it is monitoring, because it then must monitor not only Canadian consumption but imputed American consumption. The analysis sounded quite interesting. It was briefly expressed. It was clear from past experience with Mitchell Sharp that he is going to talk about what he is going to talk about. My original notes have been to the effect of Mitchell Sharp mainly on energy. He has accepted. I obviously could still phone him and say that the committee, on reflection, has decided it could use that time another way. However, it is possible to limit the time with him so as to have more time on the anti-dumping and countervail. In other words, we could terminate that meeting by 10, leaving two hours with the other witness.

The Chairman: That would seem to be an acceptable solution with regard to that proposal.

Senator Hays is proposing additional witnesses, as I understand it, particularly on Chapter 18. Is that correct, senator?

Senator Hays: Mr. Chairman, I think it would be useful to examine energy in the context of Article 18 and what has been characterized as the vexed notion of going outside of the four corners of the agreement to deal with the undoubted problems we would have in a situation of energy shortage. I think it is the same thing perhaps on Senator MacEachen's mind and I thought Senator Barootes had not a bad suggestion to the effect that if there is no time for this committee to deal with it as a whole committee, then perhaps some members who are interested in it might be able to deal with it in a specific case.

The Chairman: Did you have names of witnesses to propose?

Senator Hays: No, not immediately, but the people that we would be most interested in hearing from would be people in the energy sector, because that is the area most likely to be a problem, and it seems to me that the key thing in the whole

[Traduction]

Mitchell Sharp, l'invitation est peut-être déjà lancée, auquel cas la situation est plus délicate. Il serait peut-être préférable d'essayer d'inviter M^{me} Barbara McDougall—si elle pouvait venir jeudi matin—au lieu de tout repousser au jeudi après-midi. Si M. de Grandpré est ici à 14 heures, il se pourrait qu'il faille plus d'une heure, et si M. Crosbie comparait par la suite, cela nous amène assez tard dans l'après-midi de jeudi; je ne sais pas si la ministre serait alors disponible. On devrait lui demander si elle peut venir jeudi matin en remplacement de M. Mitchell Sharp, ou lui allouer du temps prévu pour ce dernier.

Le président: J'allais justement soulever la question de la comparaison de M. Sharp. Je vais demander à M. Dobell de nous dire quelque chose à ce sujet.

M. Dobell: On m'a demandé de communiquer avec lui et de l'inviter à parler des droits compensatoires et antidumping. Il a dit qu'il pourrait comparaître devant nous, mais qu'il ne pensait pas avoir grand-chose à dire au sujet des droits compensatoires et antidumping. Il a ajouté qu'il avait étudié la proportionnalité et, en particulier, les problèmes de contrôle de l'Office national de l'énergie, qui devra à ce moment surveiller non seulement la consommation canadienne, mais également la consommation attribuée aux Américains. Son analyse semblait fort intéressante, bien qu'il n'en ait parlé que brièvement. De ce que je sais de M. Mitchell Sharp, il parlera de ce qui l'intéresse. Dans mes notes, j'avais surtout associé M. Sharp à la question de l'énergie. Il a accepté. Je pourrais encore lui téléphoner et lui dire que le Comité, réflexion faite, a décidé d'utiliser autrement cette période de temps. Il est toutefois possible de limiter le temps que nous lui avons alloué, pour en avoir un peu plus à consacrer aux questions des droits compensatoires et antidumping. En d'autres mots, nous pourrions mettre fin à l'entretien que nous aurons avec lui à 10 heures et consacrer deux heures à l'autre témoin.

Le président: Cette solution me semble acceptable.

Le sénateur Hays propose, si je comprends bien, d'inviter d'autres témoins, en ce qui concerne en particulier le Chapitre 18. Est-ce exact, sénateur?

Le sénateur Hays: Monsieur le président, je pense qu'il pourrait être utile d'examiner la question de l'énergie dans le contexte de l'article 18 et, bien qu'on ait dit que cela n'avait rien à voir avec l'Accord, d'examiner les problèmes que nous aurons certainement s'il y a un jour une crise de l'énergie. Je pense que cette question préoccupe également le sénateur MacEachen et que le sénateur Barootes a eu une bonne idée en proposant à certains membres qui s'y intéressent d'aborder la question en parlant de cas particuliers, étant donné que le Comité ne dispose pas d'assez de temps pour en traiter comme le ferait un comité plénier.

Le président: Avez-vous des noms de témoins à proposer?

Le sénateur Hays: Non, pas maintenant, mais il serait certainement intéressant d'entendre des gens du secteur de l'énergie, parce que c'est celui qui causera probablement des difficultés, et il semble que le principal point de l'Accord soit