

[Texte]

This meeting is adjourned to the call of the Chair.

Tuesday, March 5, 1991

• 1108

**The Chairman:** I see a quorum. If everyone is ready, I call the meeting to order. We shall proceed as a continuation of our last meeting several months ago to see if we can progress with this bill at this time in order to report back to the House.

I would ask first for a report on any correspondence we might have that might be of interest to the committee, particularly on the subject of future witnesses.

**The Clerk of the Committee:** I was just given this by Norman Bright from Mr. Nystrom's office, Mr. Chairman.

**The Chairman:** Perhaps you might like to read that correspondence.

I did receive a letter from Mr. Nystrom shortly after our last meeting advising me that he would like to consider calling some witnesses. As of yesterday we did not receive any notice of witnesses. However, there has been a letter delivered to the committee signed by Lorne Nystrom. We will circulate both letters, the letter requesting witnesses, of November 13, 1990, and the letter proposing—was it a witness or two witnesses?

**The Clerk:** His letter, is dated November 13, addressed to you, Mr. Chairman, reads:

My apologies for being unable to attend your organization meeting last week on C-73. I had to chair a meeting that could not be delayed. I tried and was unable to reach you and Mr. Birch

Mr. Birch was a former clerk of the committee, Mr. Chairman: by phone before the meeting.

My assistant spoke with Mr. Birch and informed him that, on behalf of the NDP caucus, I am keen to hear a few witnesses on this bill, although not in numbers that would unduly impede the work of the committee.

In light of the special audit by the Auditor General of the Museums Construction Corporation, the committee should hear from some of the principals.

There is disagreement among the stakeholders with respect to the privatization of the Canada Patent Office. Can we have a witness or two to comment on this budget decision?

The consequences of privatization of Harbourfront Corporation in Toronto deserve examination. I would like to have comments on this initiative from one or two experts while we're looking at C-73.

Thank you for your consideration of my requests. I look forward to getting down to business of this bill in a few weeks.

• 1110

Mr. Chairman, we received the other one this morning.

[Traduction]

Le séance est levée.

Le mardi 5 mars 1991

**Le président:** Nous avons le quorum. Si vous êtes tous prêts, nous allons commencer. Nous allons reprendre là où nous nous sommes arrêtés il y a quelques mois et voir s'il est possible d'en terminer avec ce projet de loi et de le renvoyer à la Chambre.

Pour commencer, je vais vous demander si vous avez reçu des lettres qui pourraient intéresser le comité, en particulier au sujet des témoins que nous pourrions entendre.

**Le greffier du Comité:** Norman Bright, du bureau de M. Nystrom vient de me remettre ceci, monsieur le président.

**Le président:** Peut-être pourriez-vous nous lire ce courrier.

J'ai bien reçu une lettre de M. Nystrom peu de temps après notre dernière réunion; il souhaitait que nous envisagions de convoquer certains témoins. Jusqu'à hier, nous n'avons reçu aucun préavis dans ce sens. Toutefois, Lorne Nystrom nous a fait parvenir une lettre. Nous allons vous les distribuer toutes les deux, la lettre datée du 13 novembre 1990 qui réclame certains témoins et la lettre qui propose—s'agissait-il d'un ou de deux témoins?

**Le greffier:** Dans la lettre qu'il vous a envoyée le 13 novembre, monsieur le président, il dit:

Je suis désolé de n'avoir pu assister à votre séance d'organisation au sujet du projet de loi C-73 la semaine dernière. Je présidais une réunion qui n'a pu être remise. J'ai essayé sans succès de vous contacter ainsi que M. Birch

M. Birch était l'ancien greffier du Comité. par téléphone avant la réunion.

Mon assistant, par contre, a réussi à contacter M. Birch et lui a expliqué qu'au nom du caucus NDP, je tenais à entendre certains témoins à propos de ce projet de loi. Quelques-uns simplement, afin de ne pas retarder les travaux du comité.

Étant donné que le vérificateur général procède à une vérification spéciale de la Société de construction des musées du Canada, Inc., il serait bon que le comité entende certains intéressés.

Quant à la privatisation de la Société canadienne des brevets, les principaux intéressés ne sont pas d'accord entre eux. Serait-il possible d'entendre un ou deux témoins au sujet de cette décision budgétaire?

Les conséquences de la privatisation de la société Harbourfront Corporation de Toronto méritent d'être examinées. J'aimerais entendre un ou deux experts à propos de cette initiative pendant que nous étudierons le projet de loi C-73.

Je vous remercie de l'attention que vous porterez à mes demandes. Je me ferais un plaisir de travailler sur ce projet de loi dans quelques semaines.

Monsieur le président, nous avons reçu l'autre lettre ce matin.