

[Text]

**Mr. Chester:** No, I am saying it cannot affect the rights or privileges of any person except our members. I am not saying we do it for our members, I am saying it cannot affect the rights or privileges of anyone other than our members.

**Mr. Rodriguez:** Okay. Well, then, what is the problem in clarifying it? People are unhappy with it, they want more clarification, and we just add "for members of the institute", resulting in "to create and improve standards of financial accounting, reporting and auditing for members of the institute." What is wrong with putting that in?

**Mr. Chester:** It implies that when these standards are created they are used only by members of the institute.

**Mr. Rodriguez:** But surely that does not prevent other groups of accounting people from using those standards. Come on, do you have an exclusive right? If my general accountant uses your standard, are you going to say he cannot?

**Mr. Chester:** No, absolutely not.

**Mr. Rodriguez:** Well then, what is the fuss?

**Mr. Chester:** What I am trying to prevent is somebody saying you cannot use these because they are only for members of the institute.

**Mr. Rodriguez:** I find that kind of strange. Mr. Chairman, I never like to quote the former member who sat in my seat from 1980 to 1984—

**The Chairman:** But I think we are going to hear about it.

**Mr. Rodriguez:** —but I read a copy of letter she wrote to the accounting associations in which she suggested that maybe accounting associations ought to sit down together and establish certain standardized processes of reporting. Do you object to that? She was the minister.

**Mr. Chester:** She was four ministers ago. Honestly, that is a larger issue, and I am not sure I or my clients are prepared to commit ourselves at this time to the establishment of some sort of multi-party structure for the regulation of accountancy in Canada or for the establishment of national standards. If you are going to do so, I suggest you will probably have to do so with a public bill, because that step will clearly affect a lot of people beyond our members.

• 1710

Candidly, I cannot see how one could amend the CICA bill to do anything with respect to multi-organizational standard-setting structures, because that is beyond the scope of a private bill.

All we are saying is that this bill does not prejudice or affect the rights or privileges of any person and does not stop CGA Canada from making its own standards; they can compete with us in the marketplace. And it does not stop SMA from doing the same thing.

**Mr. Rodriguez:** But this other group has a concern and it seems to me that we should all be working in the interest of clearing up the concern.

[Translation]

**M. Chester:** Non, je dis simplement que cela ne peut avoir d'effet sur les droits subjectifs de quiconque sauf de nos membres. Je ne dis pas que nous faisons cela pour nos membres, je dis simplement que cela ne peut avoir d'effets sur les droits subjectifs de ceux qui ne sont pas membres.

**M. Rodriguez:** C'est bon. Pourquoi alors vous opposez-vous à ce qu'on apporte une précision? Certains voudraient que l'on ajoute les mots «pour les membres de l'institut, de sorte que l'alinéa se lirait comme suit: «...élaborer des normes et améliorer les normes existantes, pour les membres de l'institut, en matière de comptabilité, de présentation et de vérification de l'information financière». Pourquoi cela n'est-il pas souhaitable?

**M. Chester:** Parce que cela laisse entendre qu'une fois les normes créées, elles ne viseront que les membres de l'institut.

**M. Rodriguez:** Cela ne peut toutefois pas empêcher les autres groupes de comptables d'utiliser les mêmes normes. Ce n'est pas un droit exclusif. Pouvez-vous empêcher mon comptable licencié d'utiliser vos normes?

**M. Chester:** Pas du tout.

**M. Rodriguez:** Alors pourquoi faire des histoires?

**M. Chester:** Je veux éviter que quelqu'un affirme que les normes ne valent que pour les membres de l'institut.

**M. Rodriguez:** C'est étrange. Monsieur le président, je n'aime pas citer l'ancienne députée qui a représenté ma circonscription de 1980 en 1984...

**Le président:** Mais je pense que vous allez le faire tout de même.

**M. Rodriguez:** ... mais j'ai lu une lettre qu'elle a envoyée aux associations de comptables et dans laquelle elle leur proposait de se regrouper pour uniformiser dans une certaine mesure les méthodes de présentation. Vous opposez-vous à cela? Elle était la ministre responsable.

**M. Chester:** Mais quatre autres ministres se sont succédé depuis. Franchement, c'est une question de portée plus vaste, et je ne crois pas que mes clients ou moi-même soyons disposés à nous engager maintenant à créer une structure multipartite en vue de régler la profession de comptable au Canada ou d'établir des normes nationales. Si c'est ce que vous voulez, il vaudrait mieux présenter un projet de loi public parce qu'une telle mesure concernerait des tas de gens qui ne sont pas membres de notre institut.

En toute honnêteté, je ne vois pas comment on pourrait amender le projet de loi de l'ICCA de façon à mettre en place une structure de normalisation regroupant plusieurs organismes. Cela va bien au-delà de la portée d'un projet de loi privé.

Ce que nous disons, c'est que le projet de loi ne porte absolument pas atteinte aux droits de quiconque et n'empêche donc pas CGA Canada d'établir ses propres normes. Ses membres peuvent ainsi nous faire concurrence. C'est la même chose pour la SCM.

**M. Rodriguez:** Mais cette autre association justement s'inquiète, et je crois que nous devrions tous chercher à régler ce problème.