

[Text]

have equal opportunity, and I think anybody who comes to the committee should have a chance to ask a question during a given session of that committee. I think that can be done by introducing one or two incentives into the running of our meetings, at the discretion of the Chair. One would be that after the hour of the meeting has arrived and there is, let us say, only nine members here, well obviously those nine members would have an opportunity to speak. And that would be arranged by understanding. But those who arrive late, after the meeting has been started and called to order, those people would be allowed to speak in the order in which they arrive. The clerk and the Chair would do the best they could to identify those people in the order in which they arrive, as far as speaking. And I think that would have the advantage of giving everybody a chance to ask a question no matter what time they arrived. But it would also encourage them to come early because those who are here on time would be the first on.

Sometimes you see this happening at committees: a member may come just in time to give his presentation and then check out. That is not always fair because they are not helping to keep a quorum at all. And I think probably, since we are all equally Members of Parliament and all private members, we should have the same opportunity.

I introduce this as just a prologue to a motion you may want to put regarding the allocation of time, which can be changed on any occasion by this committee as they wish. Of course, your chairman is in the hands of the committee in this sort of thing.

Ms Mitchell.

• 1030

Ms Mitchell: Mr. Chairman, here again I would ask that the government members be very sensitive to the role of opposition, because it is a very different situation from the last House. Even now we are discussing this without the other party being here—that being their choice. I think it should be understood that occasionally, as happened to me this morning, something happens at the last minute such that you just cannot be here at the dot of 9:30, or whatever. When you only have two people, and when you are really here representing a party's position, I would feel very badly if we were penalized and did not get as many questions. I think it is incumbent on the members to be here on time, and we should certainly be firm about that; but just occasionally you cannot. So I would ask for there not to be a rigid ruling in this regard.

The Chairman: Ms Mitchell, I agree with you; and I think what I have suggested does not preclude at all the problem you have here.

If I could make just an observation, which is not in the form of a motion right now, but could be in the form of a motion, I would think it would be appropriate, for instance, if the spokesman for the Official Opposition led off with the questioning for 10 minutes, and if that person was then followed by the spokesman for the government party, and then followed by the spokesman for the New Democratic Party—

[Translation]

égales. Tout membre du Comité qui vient à une séance devrait avoir la possibilité de poser une question. Vous pourriez y parvenir si l'on introduit une ou deux incitations dans la conduite de nos travaux, à la discrétion du président. La première serait que si neuf députés seulement sont présents à l'heure normale d'ouverture de la séance, ces neuf membres auraient priorité pour poser des questions et que les retardataires soient portés sur la liste des intervenants dans l'ordre d'arrivée. Moi-même et le greffier ferions de notre mieux pour noter l'ordre d'arrivée des membres. Tout le monde aurait quand même la possibilité d'intervenir quelle que soit l'heure d'arrivée mais on encouragerait ainsi les membres à venir à l'heure car ils seraient les premiers sur la liste.

On voit parfois des membres d'un comité venir uniquement le temps de poser leurs questions pour repartir aussitôt après. Cela n'est pas juste car cela ne facilite pas le maintien du quorum. Et comme nous sommes tous des députés égaux, nous devrions avoir les mêmes chances de prendre la parole.

Je dis cela à titre de préambule à une motion que vous voudrez peut-être adopter concernant la répartition du temps de parole, répartition qui pourra être modifiée à tout moment selon le désir du Comité. Le président se laisse évidemment guider par vous dans toutes ces questions.

Madame Mitchell.

Mme Mitchell: Monsieur le président, là encore je voudrais demander aux députés de la majorité d'être très sensibles au rôle de l'opposition, car la situation est très différente de ce qu'elle était dans la dernière Chambre. Même maintenant, nous sommes en train de discuter de cette question sans que l'autre parti soit présent, selon sa propre décision. Je crois qu'il faut comprendre que parfois, comme cela m'est arrivé ce matin, il se peut qu'à la dernière minute on ne soit pas en mesure d'être ici exactement à 09h30 par exemple. Lorsqu'il n'y a que deux députés qui sont vraiment ici pour représenter la position de leur parti, ce serait très mal venu, selon moi, de les pénaliser et de ne pas leur accorder autant de questions. Il incombe aux députés d'être ici à temps, et nous devrions être catégoriques à ce sujet; mais il survient parfois des empêchements. Je demanderais donc que la règle prise à cet égard ne soit pas trop rigide.

Le président: Je suis d'accord avec vous, madame Mitchell; et je pense que ce que j'ai suggéré n'exclut pas du tout le problème que vous avez ici.

Je voudrais faire une observation qui n'est pas encore sous forme de motion, mais qui pourrait l'être: il serait opportun, par exemple, que le porte-parole de l'opposition officielle commence la période de questions pendant 10 minutes pour être suivi par le représentant de la majorité puis celui du Nouveau parti démocratique, selon la tradition. Je proposerai 10 minutes pour chacun d'eux. Cela ferait donc 30 minutes sur